УИД 16MS0180-01-2022-00000872-32

Дело № 5-199/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июня 2022 года РТ, с. Тюлячи,

ул. Советская, д. 40

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Ильдара Наилевича Рашитова, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, не работающего,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из протокола об административном правонарушении от дата 16 РТ телефон И.Н. Рашитов дата в время на адрес в адрес, управлял автомобилем марка автомобиля, с регистрационный знак ТС, с явными признаками алкогольного опьянения, в нарушение [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3D7FAF198AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BCEFED3O) ПДД РФ не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

И.Н. Рашитов на рассмотрение дела не явился, предоставив заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указав, что вину признает.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=88FF3FCD269DA9F960D8B6082E772B105FCD8C2E8984E854F3462CC389F4268DA1B577B30E0Eq2DFO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием полагать, что И.Н. Рашитов находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующих признаков: запах изо рта, неустойчивость позы, что соответствует [пункту 3](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EAE1F8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8EAB3BAF4DEO) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов (далее - Правил), утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 475.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, И.Н. Рашитов не отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, освидетельствование было им пройдено, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № 7.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения И.Н. Рашитовым пройдено, состояние алкогольного опьянения установлено. Доказательств отказа И.Н. Рашитова от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях И.Н. Рашитова состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=E22B090A27E4DE2FD0D375768364EBD6FDA0C8EF993FF70E3CEECED3B104FE2ACDDE3C8BFEA4CC2Al0c0K), -

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях <consultantplus://offline/ref=9E96C4DD2AA224ED11C90FAF03BBBE4591AAE43A19A962ECF140C4AF41A63634715733E4C6116062gDoAL>в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно [пункту 2.7](consultantplus://offline/ref=5AA2F96CBBD06AA9BB16762BBFC7DFCBAEE68F1D5662DA86651AD2C68C8634794B5D4E7A0FE1786FDFHCK) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Вина И.Н. Рашитова подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата 16 РТ телефон, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата 16 ОТ 218491, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата 16 АО 133935, согласно которому результат освидетельствования – 0,489 мг/л, установлено алкогольное опьянение, распечаткой показаний прибора алкотектор PRO-100, видеозаписью, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата 16 МТ № номер, актом медицинского освидетельствования от дата №7, согласно которому у И.Н. Рашитова установлено состояние алкогольного опьянения.

Акт медицинского освидетельствования от дата №7 содержит все необходимые сведения.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8E8B7BFF4D3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB025573D073504A81EFE2714B75L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [КоАП](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB4072L) РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Оснований предполагать, что работники автомобильной инспекции, исполняя свои должностные обязанности, совершили неправомерные действия и составили заведомо ложные документы у суда не имеется.

Вместе с тем, отказ И.Н. Рашитова от сдачи биологических анализов не образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 [КоАП](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB4072L) РФ, поскольку в соответствии с протоколом о направлении на медицинское освидетельствование И.Н. Рашитов прошел медицинское освидетельствование, отказа от его прохождения не было.

Факт управления И.Н. Рашитовым транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается совокупностью представленных в материалах дела доказательств, которые были исследованы в ходе судебного заседания. Таким образом, на основе полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств дела, мировой судья приходит к выводу о наличии события правонарушения и виновности И.Н. Рашитова в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=96B3D018E4FB0641A00D0F2F3000DBE2CC8FD5F8BBB39611734DFCF179238B34370CF9E1080DBCb4G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=C449F2A0E5380E022B44DE46DBA8678FDDAB3C51F8ED573BCD71D561B5E2CE2AAA5B70F64CBB8D40h765H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=C449F2A0E5380E022B44DE46DBA8678FDDAB3C51F8ED573BCD71D561B5E2CE2AAA5B70F148BEh86DH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) водителя, управляющего транспортным средством.

В соответствии с [пунктом 8](consultantplus://offline/ref=C449F2A0E5380E022B44DE46DBA8678FDDA63959FBED573BCD71D561B5E2CE2AAA5B70F64CBB8D44h766H) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 475 (далее - Правила), факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на литр выдыхаемого воздуха.

Согласно примечанию к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения у И.Н. Рашитова выявлено наличие 0,541 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о доказанности вины И.Н. Рашитова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При изложенных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о необходимости переквалифицировать действия И.Н. Рашитова с части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Смягчающих либо отягчающих обстоятельств не установлено.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, тяжесть совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также все обстоятельства дела.

Руководствуясь статьями 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ильдара Наилевича Рашитова, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) Банк ГРКЦ НБ РТ ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100 кор/с 40102810445370000079 БИК 049205001 КБК 18811601121010001140 ОКТМО 92656445, УИН 18810416222530015314).

Срок административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня сдачи И.Н. Рашитовым, либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанного документа.

Копию постановления для исполнения направить начальнику ОГИБДД отделения МВД России по Тюлячинскому району для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья Т. Н. Салехов