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Дело № 5-168/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 мая 2022 года Республика Татарстан

с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т.Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Амиджона Садуллоевича Гуломова, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, работающего ИП А.С. Гуломов,

УСТАНОВИЛ:

А.С. Гуломов 02.09.2021 постановлением мирового судьи судебного участка № 1 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом в постановлении указано о возложении на А.С. Гуломова обязанности по прохождению им диагностики в медицинском учреждении. Однако, не смотря на такую обязанность А.С. Гуломов более двух раз не исполнил обязанность по прохождению медицинской диагностики в период с февраля по апрель 2022 года.

В ходе рассмотрения дела А.С. Гуломов вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся, при этом пояснил, что он не прошел диагностику в медицинском учреждении по причине занятости на работе.

Заслушав пояснения А.С. Гуломова, а также изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статьи 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с [примечанием к статье 6.9](consultantplus://offline/ref=D5BE9F6117F674625A4055B78E8E9CF447240790417350F0F0EE17A19477767EABA31554C7F0T0DBO) настоящего Кодекса, либо уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, -

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток.

В соответствии с [частью 1 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=695AC0507547EA8EB89F411CD9679636196EA883B5B3D57A5CEDA8DB8C7B5533F0CF9AB165D0733AW2J7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=695AC0507547EA8EB89F411CD9679636196EA883B5B3D57A5CEDA8DB8CW7JBM) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Виновность А.С. Гуломова в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказывается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 23.04.2022 № 5700116, рапортом сотрудника полиции, постановлением мирового судьи судебного участка № 1 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 02.09.2021, справкой главного врача ГАУЗ «Тюлячинская ЦРБ» от 19.01.2022, согласно которой последнее посещение А.С. Гуломовым врача психиатра-нарколога было 27.01.2022, признанием вины самим А.С. Гуломовым.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB025573D073504A81EFE2714B75L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [КоАП](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB4072L) РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8E8B7BFF4D3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом у мирового судьи не имеется оснований не доверять указанным доказательствам. Нарушений норм действующего законодательства при оформлении протокола об административном правонарушении и других документов, судьей выявлено не было.

Мировой судья, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, пришел к выводу о наличии достаточных данных свидетельствующих о совершении А.С. Гуломовым вменяемого ему административного правонарушения. Вина в совершении административного правонарушения установлена в полном объеме, и квалифицирует его действия по статье 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Каких-либо иных доказательств, свидетельствующих об обратном, суду не представлено.

Довод А.С. Гуломова о том, что он не прошел диагностику в медицинском учреждении по причине занятости на работе не может служить основанием для освобождения его от ответственности.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении не установлены.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания учитываются обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о личности А.С. Гуломова.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, являются признание А.С. Гуломовым своей вины и раскаяние.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, в силу статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом всех обстоятельств по делу мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, не находя оснований для назначения иного наказания.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ :

Амиджона Садуллоевича Гуломова, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 рублей.

Штраф уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (номер счета получателя 0310064300000011100, кор.сч.- 40102810445370000079 в ГРКЦ НБ РТ, ИНН получателя-1654003139, БИК-019205400, КБК-73111601063010091140, ОКТМО-92701000001 получатель УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), УИН 0318690900000000028222483)).

Обязать Амиджона Садуллоевича Гуломова пройти диагностику в медицинском учреждении государственное автономное учреждение здравоохранения "Тюлячинская центральная районная больница" в течение месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья Т. Н. Салехов