УИД 16MS0180-01-2021-000659-89

Дело № 5-164/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 мая 2022 года РТ, с. Тюлячи,

ул. Советская, д. 40

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Альфиры Халилолловны Сариевой, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ул. Тукая, д. 3, кв. 1, не работающей,

УСТАНОВИЛ:

А.Х. Сариева 16.04.2022 в 23 часа 51 минуту возле д\*\*\* по адрес адрес, управляла автомобилем марка автомобиля, с регистрационный знак ТС, с явными признаками алкогольного опьянения, в нарушение [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3D7FAF198AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BCEFED3O) ПДД РФ не выполнила законные требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

А.Х. Сариева на рассмотрение дела не явилась, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, в котором указала, что вину признает.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=88FF3FCD269DA9F960D8B6082E772B105FCD8C2E8984E854F3462CC389F4268DA1B577B30E0Eq2DFO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием полагать, что А.Х. Сариева находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у нее следующего признака: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, что соответствует [пункту 3](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EAE1F8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8EAB3BAF4DEO) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов (далее - Правил), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. N 475.

Факт совершения А.Х. Сариевой административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9ECBE8FBD3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ее вина подтверждается протоколом об административном правонарушении от 17.04.2022 16 РТ 01557190, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 16.04.2022 16 ОТ 218487, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 16.04.2022 16 АО 133933, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.04.2022 16 МТ № 00005646, от прохождения медицинского освидетельствования отказалась, объяснением должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, протоколом о задержании транспортного средства от 16.04.2022 16СТ 170096, видеозаписью.

Из содержания указанных документов следует, что А.Х. Сариева отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8E8B7BFF4D3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=F09C9CB028BB2A92B27EED7A1EB5A25B5928AB042A2E75F99AB7ADEA9215B8ED23A97FBD39r1CEO) ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB025573D073504A81EFE2714B75L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [КоАП](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB4072L) РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Сведений о незаконности действий сотрудника ГИБДД, составившего протокол об административном правонарушении в отношении А.Х. Сариевой, материалы дела не содержат.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении А.Х. Сариевой были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении нее протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы. Таким образом, у мирового судьи оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении и иных материалах дела не имеется.

Оснований полагать, что работники автомобильной инспекции, исполняя свои должностные обязанности, совершили неправомерные действия и составили заведомо ложный протокол, у суда не имеется.

На основании изложенного суд приходит к выводу о наличии в действиях А.Х. Сариевой состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, тяжесть совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также все обстоятельства дела.

Руководствуясь статьями 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Альфиру Халилолловну Сариеву, паспортные данные признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) Банк ГРКЦ НБ РТ ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100 кор/с 40102810445370000079 БИК 049205001 КБК 18811601121010001140 ОКТМО 92656445, УИН 18810416222530015136).

Срок административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня сдачи А.Х. Сариевой, либо изъятия у нее водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанного документа.

Копию постановления для исполнения направить начальнику ОГИБДД отделения МВД России по Тюлячинскому району для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья Т. Н. Салехов