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Дело № 5-104/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 марта 2022 года РТ, с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Дмитрия Петровича Заболотских, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего генеральным директором наименование организации, имеющего двоих малолетних детей, ранее привлекаемого к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

09.02.2022 в 11 часов 33 минуты Д.П. Заболотских, находясь в здании ОМВД России по Тюлячинскому району, по адресу: адрес, , не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – старшего участкового уполномоченного полиции С.Т. Каюмова о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом имелись достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В ходе рассмотрения дела Д.П. Заболотских вину в совершении административного правонарушения признал полностью, раскаялся.

Заслушав пояснения Д.П. Заболотских, а также изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статье 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=FB40A330A8A041B1C022856B4AD8467B3A554621CF1434EAA0E3C1E2CF650B86E356ABB4E7ACS40FI), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=FB40A330A8A041B1C022856B4AD8467B3A554621CF1434EAA0E3C1E2CF650B86E356ABB1EEAF4DBCS808I) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, -

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с [частью 1 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=695AC0507547EA8EB89F411CD9679636196EA883B5B3D57A5CEDA8DB8C7B5533F0CF9AB165D0733AW2J7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=695AC0507547EA8EB89F411CD9679636196EA883B5B3D57A5CEDA8DB8CW7JBM) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 2 статьи [26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Виновность Д.П. Заболотских в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказывается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 09.02.2022 № 5700059, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 09.02.2022, в котором Д.П. Заболотских указано об отказе от прохождения медицинского освидетельствования, диском с видеозаписью, признанием Д.П. Заболотскихым своей вины.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB025573D073504A81EFE2714B75L) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [КоАП](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB4072L) РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8E8B7BFF4D3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом у мирового судьи не имеется оснований не доверять указанным доказательствам. Нарушений норм действующего законодательства при оформлении протокола об административном правонарушении и других документов, судьей выявлено не было.

Мировой судья, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, пришел к выводу о наличии достаточных данных свидетельствующих о совершении Д.П. Заболотских вменяемого административного правонарушения. Вина в совершении административного правонарушения установлена в полном объеме, и суд квалифицирует его действия по части 1 статьи [6.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Каких-либо иных доказательств, свидетельствующих об обратном, суду не представлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении не установлены.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания учитываются обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Д.П. Заболотскиха.

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей и состояние его здоровья и его близких.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу судом не установлено.

При изложенных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста, не находя оснований для назначения более мягкого наказания, при этом возложив на привлекаемое лицо обязанность по прохождению диагностики в медицинском учреждении.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ :

Дмитрия Петровича Заболотских, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на десять суток, исчисляя срок с 11 часов 4 марта 2022 года.

Исполнение наказания возложить на ОМВД России по Тюлячинскому району Республики Татарстан.

Об исполнении наказания сообщить мировому судье письменно.

Обязать Дмитрия Петровича Заболотских в течение месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу пройти диагностику в наркологическом диспансере по месту жительства, на предмет употребления наркотических средств, психотропных веществ либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Т. Н. Салехов