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Дело № 5-80/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 февраля 2022 года Республика Татарстан

 с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Никиты Денисовича Купцова, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Н.Д. Купцов 15.02.2022 в 22 часа 10 минут возле д. 1 по адрес адрес, управляя квадроциклом, без государственного регистрационного знака, совершил столкновение с автомобилем марка автомобиля. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобиль марка автомобиля был поврежден. В нарушении пункта 2.5 ПДД Н.Д. Купцов оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Н.Д. Купцов вину признал.

Выслушав Н.Д. Купцова, а также изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Согласно части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, -

влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденные постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1990, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан:

немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию;

сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно пункту 1.3 ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования названных Правил.

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно части 2 статьи 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Н.Д. Купцов, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, оставил место происшествия, не дождавшись сотрудников государственной автоинспекции.

Описанные действия Н.Д. Купцова образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Н.Д. Купцова подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 15.05.2022 № 16 РТ 01557590, схемой происшествия от 15.05.2022, копией постановления по делу об административном правонарушении от 15.05.2022, согласно которому Н.Д. Купцов привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 12.15 КоАП РФ, видеозаписью.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совокупность приведенных доказательств, при их изучении указывает на наличие в действиях Н.Д. Купцова состава административного правонарушения.

В силу пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Однако Н.Д. Купцов не выполнил указанные обязанности и скрылся с места ДТП. Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии умысла в действиях последнего.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Н.Д. Купцова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Действия Н.Д. Купцова образуют состав вменяемого административного правонарушения.

При назначении наказания Н.Д. Купцову мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Являясь участником дорожного движения и дорожно-транспортного происшествия, Н.Д. Купцов в силу положения пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации обязан знать и соблюдать относящиеся к нему требования названных Правил.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации установлен четкий регламент действия водителя, причастного к ДТП.

Приведенное положение Правил дорожного движения РФ соответствует нормам международного права - Конвенции о дорожном движении, заключенной в Вене 08 ноября 1968 года, ратифицированной Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 апреля 1974 года и являющейся составной частью правовой системы Российской Федерации.

В соответствии с подп. "d" пункта 1 статьи 31 названной Конвенции водитель, причастный к дорожно-транспортному происшествию, должен оставаться на месте до прибытия сотрудников службы дорожного движения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в Постановлении от 25 апреля 2001 г. N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством и нарушившего Правила дорожного движения, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, не выполнив требования п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, Н.Д. Купцов совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод о том, что ущерб возмещен не может служить основанием для освобождения Н.Д. Купцова от ответственности. Произошедшее событие является дорожно-транспортным происшествием, поскольку был причинен ущерб третьим лицам, следовательно у Н.Д. Купцова возникла обязанность вызвать и дождаться сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в [порядке](https://internet.garant.ru/#/document/70752926/entry/1306), установленном Банком России, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств: а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в [подпункте "б"](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/11004) настоящего пункта; б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом; в) обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия (за исключением случаев оформления документов о дорожно-транспортном происшествии для получения страхового возмещения в пределах 100 тысяч рублей в порядке, предусмотренном [пунктом 6](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/11010) настоящей статьи) и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, заполненном водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования.

 При назначении наказания мировой судья учитывает отсутствие смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде лишения специального права управления транспортными средствами сроком на один год, не находя оснований для назначения наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Никиты Денисовича Купцова, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного ареста сроком на десять суток, исчисляя срок с 13 часов 30 минут 22 февраля 2022 года.

Исполнение наказания возложить на ОМВД России по Тюлячинскому району Республики Татарстан.

Об исполнении наказания сообщить мировому судье письменно.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья: Т. Н. Салехов