УИД 16MS0180-01-2022-000172-95

Дело № 5-77/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 марта 2022 года РТ, с. Тюлячи

ул. Советская, д. 40

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Максима Юрьевича Рощина, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, работающего в наименование организации мастером участка,

УСТАНОВИЛ:

М.Ю. Рощин являясь должностным лицом – мастером участка наименование организации, при очистке дорог на адрес, не принял меры по обеспечению безопасности дорожного движения, не обеспечив установку временных дорожных знаков.

М.Ю. Рощин при рассмотрении дела вину признал полностью.

Выслушав М.Ю. Рощина, а также изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

М.Ю. Рощин работает в наименование организации в должности мастера участка.

Согласно должностной инструкции мастер участка обязан организовывать производство в соответствии документацией.

В соответствии с приказом наименование организации от 01.06.2020 № 6 М.Ю. Рощин назначен мастером участка.

В соответствии с [пунктом 13](consultantplus://offline/ref=66CE33942B8405FFBDF22C14F8AB67AD1A9FA38B160CB621FB8FFFC98A4073AACAC0907928273141D97544C516604ADA43E7573705BD567Ao43DJ) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (далее - Основные положения), должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

В силу [пункта 14](consultantplus://offline/ref=66CE33942B8405FFBDF22C14F8AB67AD1A9FA38B160CB621FB8FFFC98A4073AACAC0907928273141DD7544C516604ADA43E7573705BD567Ao43DJ) Основных положений должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями. По окончании работ на дороге должно быть обеспечено безопасное передвижение транспортных средств и пешеходов.

Согласно протоколу об административном правонарушении и имеющейся в материалах дела видеозаписи, при производстве дорожных работ не были установлены временные знаки, что создало угрозу безопасности дорожного движения.

Отсутствие временных дорожных знаков при производстве дорожных работ, в том числе реконструкции указывает на бездействие должностного лица, ответственного за проведение ремонтных работ.

Неисполнение необходимых мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения в период проведения ремонтных работ образует состав инкриминируемого административного правонарушения.

Вина М.Ю. Рощина в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 04.01.2022 16 РТ 01557576, видеозаписью, приказом о назначении М.Ю. Рощина на должность мастера участка, должностной инструкцией.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8E8B7BFF4D3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB025573D073504A81EFE2714B75L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [КоАП](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB4072L) РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Изучив представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности вины М.Ю. Рощина во вменяемом административном правонарушении.

Таким образом, в действиях М.Ю. Рощина усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

При назначении наказания суд учитывает тяжесть совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также все обстоятельства дела.

На основании изложенного, мировой судья считает необходимым назначить М.Ю. Рощину административный штраф в размере 20000 рублей.

Руководствуясь статьями 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Максима Юрьевича Рощина, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере двадцати тысяч рублей.

Штраф уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) Банк Отделение-НБ Республики Татарстан ИНН 1654002946, КПП 165945001 р/с 03100643000000011100 БИК 049205001 КБК 18811601121010001140 ОКТМО 92646445, УИН 18810416222530014865).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья Т. Н. Салехов