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Дело № 5-39/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 марта 2022 года РТ, с. Тюлячи,

 ул. Советская, д. 40

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, при секретаре Л.И. Кочергиной, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Владимира Петровича Фунтова, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

В.П. Фунтов 30.10.2021 в 00 часов 50 минут на адрес – адрес в адрес, в нарушение пункта 2.7 Правил Дорожного движения, управлял автомобилем марка автомобиля, с регистрационный знак ТС, в состоянии алкогольного опьянения, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В.П. Фунтов в ходе рассмотрения дела вину не признал, при этом пояснил, что он не употреблял алкоголь, употреблял только лекарственный препарат «корвалол», из-за чего могло показать наличия спирта. Кроме того, сотрудник полиции заставил его несколько раз продувать в алкотектор, что создало накопительный эффект и показало результат, превышающий допустимые нормы. Ранее, до записи видео, сотрудник полиции предоставлял ему алкотектор, в который он продувал и результат был менее 0,160 мг/л. Также его права были нарушены тем, что ему не предложили проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании установлено, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении В.П. Фунтова были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы. Таким образом, у мирового судьи оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении и иных материалах дела не имеется.

Вина В.П. Фунтова подтверждается протоколом об административном правонарушении от 30.10.2021 16 РТ 01736500, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 30.10.2021 16 ТО 249206, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 30.10.2021 16 АО 127086, согласно которому результат освидетельствования – 0,250 мг/л, установлено алкогольное опьянение, распечаткой показаний прибора алкотектор PRO-100, согласно которой результат освидетельствования – 0,250 мг/л, видеозаписью.

Приведенные доказательства в своей совокупности указывают на то, что В.П. Фунтов, управляя автомобилем, находился в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Оснований предполагать, что работники автомобильной инспекции, исполняя свои должностные обязанности, совершили неправомерные действия и составили заведомо ложные документы у суда не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Факт управления В.П. Фунтовым транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается совокупностью представленных в материалах дела доказательств, которые были исследованы в ходе судебного заседания. Таким образом, на основе полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств дела, мировой судья приходит к выводу о наличии события правонарушения и виновности В.П. Фунтова в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) водителя, управляющего транспортным средством.

Как следует из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 8 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года N 475 (далее - Правила), факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на литр выдыхаемого воздуха.

Согласно примечанию к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Довод В.П. Фунтова о том, что положительный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения мог быть в результате употребления им лекарственного препарата «корвалол», не может служить основанием для освобождения его от ответственности. Результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения зафиксирован в акте освидетельствования, с которым В.П. Фунтов согласился. Оснований для признания этого документа ненадлежащим доказательством у мирового судьи не имеется.

Приведенный довод не свидетельствует об отсутствии в его деянии состава административного правонарушения, поскольку в силу требований пункта 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. Вместе с тем, согласно инструкции лекарственного препарата «корвалол», он оказывает влияние на способность к управлению транспортными средствами и механизмами.

Довод В.П. Фунтова о том, что сотрудник полиции заставил его несколько раз продувать в алкотектор, что создало накопительный эффект и показало результат, превышающий допустимые нормы не состоятелен. Как следует из просмотренной в судебном заседании видеозаписи, сделанной при проведении освидетельствования В.П. Фунтова на состояние алкогольного опьянения, В.П. Фунтов дул в алкотектор два раза, по причине недостаточного продува в первый раз.

Довод о том, что ранее, до записи видео, сотрудник полиции предоставлял ему алкотектор, в который он продувал и результат был менее 0,16 мг/л, но его не отпустили, не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Допрошенный сотрудник полиции, И.И. Мухаметзанов, пояснил, что до произведенной видеозаписи, он предоставил В.П. Фунтову алкотектор для продува в тестевом режиме, для того, что бы установить есть ли алкоголь в выдыхаемом воздухе, после чего он отстранил В.П. Фунтова от управления автомобилем.

Также В.П. Фунтовым указано, на то, что его права были нарушены тем, что ему не предложили проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Приведенный довод не указывает на нарушение прав В.П. Фунтова, поскольку оснований для предложения ему проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не было. Направление В.П. Фунтова на медицинское освидетельствование до прохождения освидетельствования на состояние опьянения либо без наличия несогласия с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения привело бы к нарушению установленного порядка направления на медицинское освидетельствование.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что вина В.П. Фунтова во вменяемом ему административном правонарушении установлена и доказана.

Действия В.П. Фунтова подлежат квалификации по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, тяжесть совершенного правонарушения, а также все обстоятельства дела.

Смягчающих либо отягчающих обстоятельств не установлено.

Руководствуясь статьями 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Владимира Петровича Фунтова, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) отделение – НБ Республика Татарстан ИНН 1654002946, КПП 165945001 номер счета получателя 03100643000000011100, кор.сч. 40102810445370000079 БИК 019205400 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 92650151, УИН 18810416212070000565).

Срок административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня сдачи В.П. Фунтовым, либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанного документа.

Копию постановления для исполнения направить начальнику ОГИБДД отделения МВД России по Тюлячинскому району для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

 Копия верна: Мировой судья

судебного участка № 1 по

Тюлячинскому судебному району

Республики Татарстан Т. Н. Салехов