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Дело №5-35/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 января 2022 года с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Булата Маратовича Валеева, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего,

УСТАНОВИЛ:

28.12.2022 в 11 часов 05 минут Б.М. Валеев, находясь в здании ОМВД России по Тюлячинскому району, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом имелись достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В ходе рассмотрения дела Б.М. Валеев вину в совершении административного правонарушения признал полностью, при этом не пояснил о причине отказа от прохождения медицинского освидетельствования.

Заслушав пояснения Б.М. Валеева, а также изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статье 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, -

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 2 статьи [26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Виновность Б.М. Валеева в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказывается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 28.12.2022 № 5700737, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 28.12.2022, в котором Б.М. Валеевым указано об отказе от прохождения медицинского освидетельствования, диском с видеозаписью, признанием Б.М. Валеевым своей вины.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом у мирового судьи не имеется оснований не доверять указанным доказательствам. Нарушений норм действующего законодательства при оформлении протокола об административном правонарушении и других документов, судьей выявлено не было.

Мировой судья, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, пришел к выводу о наличии достаточных данных свидетельствующих о совершении Б.М. Валеевым вменяемого административного правонарушения. Вина в совершении административного правонарушения установлена в полном объеме, и суд квалифицирует его действия по части 1 статьи [6.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Каких-либо иных доказательств, свидетельствующих об обратном, суду не представлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении не установлены.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания учитываются обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Б.М. Валеева.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, являются признание Б.М. Валеевым своей вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в силу статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При изложенных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста, не находя оснований для назначения более мягкого наказания, при этом возложив на привлекаемое лицо обязанность по прохождению диагностики в медицинском учреждении.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ :

Булата Маратовича Валеева, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на двенадцать суток, исчисляя срок с 9 часов 30 минут 12 января 2022 года.

Исполнение наказания возложить на ОМВД России по Тюлячинскому району Республики Татарстан.

Об исполнении наказания сообщить мировому судье письменно.

Обязать Булата Маратовича Валеева в течение месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу пройти диагностику в государственном автономном учреждении здравоохранения "Республиканский наркологический диспансер".

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья: Т. Н. Салехов