УИД 16MS0180-01-2022-00000012-90

Дело № 5-24/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 февраля 2022 года РТ, с. Тюлячи,

ул. Советская, д. 40

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Александра Юрьевича Свиридова, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

А.Ю. Свиридов 11.12.2021 в 23 часа 50 минут возле ... адрес адрес, управлял автомобилем марка с регистрационный знак ТС, с явными признаками алкогольного опьянения, в нарушение [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3D7FAF198AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BCEFED3O) ПДД РФ не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

А.Ю. Свиридов на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=88FF3FCD269DA9F960D8B6082E772B105FCD8C2E8984E854F3462CC389F4268DA1B577B30E0Eq2DFO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием полагать, что А.Ю. Свиридов находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующего признака: запах изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что соответствует [пункту 3](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EAE1F8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8EAB3BAF4DEO) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов (далее - Правил), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. N 475.

Факт совершения А.Ю. Свиридовым административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9ECBE8FBD3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 11.12.2021 16 РТ 01733734, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 11.12.2021 16 ОТ 209229, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 11.12.2021 16 АО 081797, от прохождения освидетельствования отказался, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 11.12.2021 16 МТ № 00027193, от прохождения медицинского освидетельствования отказался, чеком алкотектора PRO-100.

Из содержания указанных документов следует, что А.Ю. Свиридов отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8E8B7BFF4D3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=F09C9CB028BB2A92B27EED7A1EB5A25B5928AB042A2E75F99AB7ADEA9215B8ED23A97FBD39r1CEO) ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB025573D073504A81EFE2714B75L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [КоАП](consultantplus://offline/ref=5E26F3529880258AA07273F41D96FD4348D78BF50CCB0ED4FE415DD8AB4072L) РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Сведений о незаконности действий сотрудника ГИБДД, составившего протокол об административном правонарушении в отношении А.Ю. Свиридова материалы дела не содержат.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении А.Ю. Свиридова были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении его протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы. Таким образом, у мирового судьи оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении и иных материалах дела не имеется.

Оснований полагать, что работники автомобильной инспекции, исполняя свои должностные обязанности, совершили неправомерные действия и составили заведомо ложный протокол, у суда не имеется.

На основании изложенного суд приходит к выводу о наличии в действиях А.Ю. Свиридова состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, тяжесть совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также все обстоятельства дела.

Руководствуясь статьями 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Александра Юрьевича Свиридова, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) Банк ГРКЦ НБ РТ ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100 кор/с 40102810445370000079 БИК 049205001 КБК 18811601121010001140 ОКТМО 92701000, УИН 18810416211990911658).

Срок административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня сдачи А.Ю. Свиридовым, либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанного документа.

Копию постановления для исполнения направить начальнику ОГИБДД отделения МВД России по Тюлячинскому району для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья Т. Н. Салехов