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 УИД16MS0172-01-2022-000066-61

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 января 2022 года пгт. Богатые Сабы, ул. Тукая, д. 12б

Мировой судья судебного участка № 1 по Сабинскому судебному району Республики Татарстан Р.Р. Набиуллин, рассмотрев в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП Российской Федерации), в отношении Нестерова Антона Владимировича, <данные изъяты>, проживающего по адресу: ……………..

Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП Российской Федерации разъяснены и понятны, заявлений, ходатайств не имеется, отводов не заявлено,

установил:

Нестеров А.В., 6 января 2022 года в 22 часов 30 минут на 2 км объездной автодороги с. Шемордан Сабинского района Республики Татарстан в нарушение пунктов 2.1.1 и 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Нестеров А.В. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Заслушав Нестерова А.В., изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что факт совершения Нестеровым А.В. административного правонарушения доказан протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 6 января 2022 года, в котором изложено существо правонарушения (л.д. 3), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 6 января 2022 года (л.д. 4), бумажным носителем с результатами освидетельствования на состояние опьянения прибором № \*\*\* Алкотектор «Юпитер» (л.д. 5), протоколом об отстранении его от управления транспортным средством \*\*\* от 6 января 2022 года (л.д. 6), протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от 6 января 2022 года (л.д. 7), рапортом сотрудника полиции Насибуллина И.Д., которым подтверждаются обстоятельства, изложенные в протоколах (л.д. 8), справкой по задержанию водителя, из которой следует, что Нестеров А.В. водительского удостоверения не имеет (л.д. 9), видеозаписью об обстоятельствах правонарушения (л.д. 15) и иными материалами дела.

На основании анализа перечисленных доказательств и их оценки с точки зрения достоверности, относимости, допустимости и достаточности, суд приходит к выводу о доказанности вины Нестерова А.В.

Согласно пункту 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки перечисленные в данном пункте Правил документы, в том числе, водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а также документ, подтверждающий право владения, пользования или распоряжения управляемым транспортным средством.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Действия Нестерова А.В. суд квалифицирует по части 3 статьи 12.8 КоАП Российской Федерации, а именно как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

Смягчающим обстоятельством, суд считает признание вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП Российской Федерации, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

 Оценив все имеющиеся по делу доказательства, характер совершенного административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, личность лица, его имущественное положение, состав его семьи, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, влияние назначенного наказания на условия его жизни, обсудив вопрос о мере наказания, прихожу к выводу о необходимости назначения Нестерову А.В. наказания в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Нестерову А.В. наказания в виде административного ареста, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП Российской Федерации, не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.10 КоАП Российской Федерации,

постановил:

признать Нестерова Антона Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 КоАП Российской Федерации, назначив ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента вынесения постановления с 24 января 2022 года с 11 часов 10 минут.

Исполнение наказания в виде ареста возложить на ОМВД России по Сабинскому району Республики Татарстан.

Постановление может быть обжаловано в Сабинский районный суд Республики Татарстан течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Набиуллин