Дело № 5-202/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1 июля 2022 г. г. Мензелинск

Мировой судья судебного участка № 2 по Мензелинскому судебному району Республики Татарстан Хабибуллина Ч.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении

Мингазова Ахтяма Аслямовича, …. года рождения, уроженца ….., зарегистрированного и проживающего по адресу: ….., работающего ….., привлеченного к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения, водительское удостоверение: …..,

Права привлеченного к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, разъяснены,

УСТАНОВИЛ:

15 мая 2022 г. в 14:30 Мингазов А.А. на 1083 км автодороги Москва -  Уфа (Мензелинский район Республики Татарстан), управляя автомашиной «Хундай Солярис», государственный регистрационный знак У 373 ОН/116,в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Мингазов А.А. с протоколом не согласился и пояснил, что в зоне видимости начал обгон и закончил его на прерывистой полосе за 25 м до запрещающего знака. С юридической точки зрения протокол составлен неправильно, ибо с его стороны это был 1084 км, съемка производилась с угла, что дает искажение, на ней не видно дорожных знаков 3.20, 3.31 и 6.13, дорожной разметки.

Допрошенное в качестве свидетеля должностное лицо Гареев А.Х. в судебном заседании пояснил, что на личную камеру «Панасоник» было зафиксировано данное правонарушение, то есть совершение Мингазовым обгона в зоне действия дорожного знака 3.20. Проводить фотовидеофиксацию не запрещено любым прибором. Поверка такого прибора не требуется, поскольку он не является средством измерения. В протоколе правильно указан километраж совершения правонарушения, ибо считается он по направлению Москва-Уфа.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

На основании пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных  главой 12  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Мингазова А.А. в совершении вышеизложенного установлена протоколом об административном правонарушении, с которым он не согласился, указав, что закончил маневр обгона до знака «Обгон запрещен», и другими материалами дела, исследованными в судебном заседании, полученными с соблюдением требований законодательства: видеозаписью, из которой следует, что Мингазов А.А. в зоне действия дорожного знака 3.20 совершил обгон автомашины с выездом на сторону, предназначенную для встречного движения, подтвержденную дислокацией дорожных знаков и разметки на данном участке дороги; справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Мензелинскому району, согласно которой Мингазов А.А. неоднократно привлекался к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в течение года; карточкой операции с водительским удостоверением, из которой следует, что Мингазов А.А. имеет водительское удостоверение …., действительное до ….; объяснением инспектора ДПС 2 роты ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Татарстан Гареева А.Х., согласно которому Мингазов А.А. в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершил обгон с выездом на полосу встречного движения.

Утверждение Мингазова А.А., что в протоколе неправильно указано место совершения административного правонарушения, несостоятельно.

Отчет километража исчисляется по направлению из г. Москвы в сторону г. Уфы и 1083 км правильно указан в протоколе об административном правонарушении и виден за видеозаписи.

То обстоятельство, что на видеозаписи не видно знака 3.20 «Обгон запрещен», не свидетельствует, что он не был установлен в месте совершения правонарушения, поскольку это подтверждается дислокацией дорожных знаков и разметки, согласно которой по ходу движения транспортного средства «Хундай Солярис», государственный регистрационный знак У 373 ОН/116, на 1083 км единожды установлен дорожный знак 3.20 с обеих сторон дорожного полотна.

Совершая маневр обгона, водитель должен убедиться в его правомерности и безопасности. Однако Мингазов А.А., совершая обгон транспортного средства, проигнорировал дорожную разметку 1.6, которая предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, не убедился в возможности окончить его до начала разметки 1.1, и двигался по полосе встречного движения, что также подтверждается дислокацией дорожных знаков и разметок.

Сомневаться в обоснованности и достоверности изложенного в данных документах оснований не имеется, так как они логичны и в совокупности соответствуют обстоятельствам дела.

Действия Мингазова А.А. следует квалифицировать по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, связанного с безопасностью дорожного движения, личность Мингазова А.А.

Смягчающие наказание обстоятельства не имеются.

Отягчающим наказание обстоятельством является повторное совершение административного правонарушения в области дорожного движения.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что для достижения целей исправления и предупреждения совершения новых противоправных деяний, следует назначить Мингазову А.А. наказание в виде лишения специального права.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Мингазова Ахтяма Аслямовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления Мингазов А.А. должен сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

  В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи либо изъятия соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанных документов.

Направить копию постановления для исполнения в ОГИБДД отдела МВД России по Мензелинскому району.

Постановление может быть обжаловано в Мензелинский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Хабибуллина Ч.Х.