Дело № 5-80/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 марта 2022 г. г. Мензелинск

Мировой судья судебного участка № 2 по Мензелинскому судебному району Республики Татарстан Хабибуллина Ч.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 17.8 КоАП РФ в отношении

Янова Сергея Александровича, …. года рождения, уроженца ….., зарегистрированного и проживающего по адресу: …., работающего ……, не привлеченного к административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на права граждан, паспорт: ….,

Права привлеченного к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, разъяснены,

УСТАНОВИЛ:

3 февраля 2022 г. в 8:05 Янов С.А. при совершении исполнительных действий на основании исполнительного производства № 13149/19/16037-ИП, проводимых по адресу: Республика Татарстан, г. Мензелинск, ул. …., д. …, кв. …., в нарушение пункта 7 статьи 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 “Об исполнительном производстве”, на законное требование судебного пристава предоставить арестованное имущество – автомобиль “ВАЗ 21140”, государственный регистрационный знак ....., 2005 года выпуска, ответил отказом, вел себя агрессивно, тем самым воспрепятствовал законному требованию судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В судебном заседании Янов С.А. с протоколом согласился частично и пояснил, что агрессивно себя не вел, автомобиль действительно не предоставил, так как он не на ходу и находился не дома.

В силу пункта 7 статьи 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 “Об исполнительном производстве” исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение.

В силу части 1 статьи 11 ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» от 21.07.1997 № 118-ФЗ судебный пристав по ОУПДС по поручению старшего судебного пристава обязан обеспечивать безопасность судебных приставов-исполнителей, иных должностных лиц органов принудительного исполнения при исполнении служебных обязанностей.

На основании части 2 статьи 11 вышеназванного закона судебный пристав по ОУПДС в целях обеспечения безопасности при совершении исполнительных действий имеет право входить на территории, в помещения совместно с судебным приставом-исполнителем в случаях и порядке, которые предусмотрены Федеральным законом "Об исполнительном производстве".

Вина Янова С.А. установлена материалами дела, исследованными в судебном заседании, полученными с соблюдением требований процессуальных норм: объяснением младшего судебного пристава по ОУПДС Мензелинского РО СП УФССП России по Республике Татарстан Ахметшина Р.Р., что Янов С.А. отказался предоставить арестованную автомашину; копией постановления об отмене постановления об окончании и возобновлении исполнительных действий по исполнительному производству № 13149/19/16037-ИП от 04.09.2019 в отношении Янова С.А. о взыскании с него алиментов на содержание ребенка на основании исполнительного документа № ....; копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей от 03.02.2022; копией акта о наложении ареста (описи имущества) от 09.07.2021 на автомобиль “ВАЗ 21140”, государственный регистрационный знак ...., 2005 года выпуска по исполнительному производству № 13149/19/16037-ИП, оставленное на хранение должнику Янову С.А. с ограничением права пользования; объяснениями понятых ….., ….., из которых следует, что Янов С.А. отказался предоставить арестованное имущество, вел себя агрессивно; протоколом об административном правонарушении, с которым Янов С.А. согласился.

Суд приходит к выводу, что действия судебного пристава-исполнителя, связанные с изъятием автомашины, являются законными, поскольку должник Янов С.А. своевременно не выполняет требования исполнительного документа о взыскании алиментов, и в целях его обеспечения судебный пристав-исполнитель вправе наложить арест на имущество и изъять его.

Таким образом, действия Янова С.А. следует квалифицировать по статье 17.8 КоАП РФ, - воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на институты государственной власти, личность виновного, его имущественное положение.

Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства не имеются.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Янова Сергея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей в доход государства.

Штраф уплатить не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по реквизитам: УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН 1654003139, КПП 165501001, номер счета получателя 03100643000000011100, кор. счет 40102810445370000079, Отделение - НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, БИК 019205400,ОКТМО 92701000001, КБК 73111601173010008140, УИН 0318690900000000026667191.

Разъяснить Янову С.А., что в случае неуплаты административного штрафа в указанный срок, административный штраф будет взыскан в принудительном порядке.

Неуплата административного штрафа в шестидесятидневный срок влечет привлечение к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Мензелинский районный суд Республики Татарстан.

 Мировой судья Хабибуллина Ч.Х.