Дело № 5-56/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2022 г. г. Мензелинск

Мировой судья судебного участка № 2 по Мензелинскому судебному району Республики Татарстан Хабибуллина Ч.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 17.8 КоАП РФ в отношении

Кашкарова Владимира Дмитриевича, …. года рождения, ……, зарегистрированного и проживающего по адресу: ....., ....., не привлеченного к административной ответственности, паспорт: …..,

Права привлеченного к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, разъяснены,

УСТАНОВИЛ:

26 января 2022 г. в 8:40 Кашкаров В.Д. при совершении исполнительных действий на основании исполнительного производства № 6378/13/37/16, проводимых по адресу: Республика Татарстан, Мензелинский район, с. ...., ул. ...., д. ..., кв. ...., в нарушение пункта 7 статьи 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 “Об исполнительном производстве”, на законное требование судебного пристава предоставить арестованное имущество – телевизор “Супра” ответил отказом, вел себя агрессивно, тем самым воспрепятствовал законному требованию судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В судебном заседании Кашкаров В.Д. с протоколом не согласился и пояснил, что сын …. зарегистрирован по его адресу, но проживает в г. Наб. Челны. Судебные приставы зашли в дом без участкового полиции. Телевизор сначала описали, а потом приехали его забирать, он не отдал его, так как телевизор не принадлежит сыну, покупал сам в кредит в 2013 г. Документы на телевизор не сохранились, а получить копии он не смог, так как магазин «Эльдорадо» закрылся. Является пенсионером, получает пенсию в размере ….. руб.

В силу пункта 7 статьи 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 “Об исполнительном производстве” исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение.

В силу части 1 статьи 11 ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» от 21.07.1997 № 118-ФЗ судебный пристав по ОУПДС по поручению старшего судебного пристава обязан обеспечивать безопасность судебных приставов-исполнителей, иных должностных лиц органов принудительного исполнения при исполнении служебных обязанностей.

На основании части 2 статьи 11 вышеназванного закона судебный пристав по ОУПДС в целях обеспечения безопасности при совершении исполнительных действий имеет право входить на территории, в помещения совместно с судебным приставом-исполнителем в случаях и порядке, которые предусмотрены Федеральным законом "Об исполнительном производстве".

Вина Кашкарова В.Д. установлена материалами дела, исследованными в судебном заседании, полученными с соблюдением требований процессуальных норм: рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС Мензелинского РО СП УФССП России по Республике Татарстан Ахметшина Р.Р. о выявлении признаков административного правонарушения; копией постановления о возбуждении исполнительного производства № 6378/13/37/16 от 10.09.2013 в отношении .... о взыскании алиментов на содержание ребенка на основании исполнительного документа № 2-755/2013; копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей от 26.01.2022; копией акта о наложении ареста (описи имущества) от 24.01.2022 на телевизор “Супра”, 2013 года выпуска, оставленное на хранение отцу должника Кашкарову В.Д.; объяснениями понятых …., …., из которых следует, что Кашкаров В.Д. отказался предоставить арестованное имущество, вел себя агрессивно; протоколом об административном правонарушении.

Суд приходит к выводу, что действия судебного пристава-исполнителя, связанные с изъятием телевизора, являются законными, поскольку должник ….., зарегистрированный по вышеуказанному адресу, что подтвердил в судебном заседании Кашкаров В.Д., своевременно не выполняет требования исполнительного документа о взыскании алиментов, и в целях его обеспечения судебный пристав-исполнитель вправе наложить арест на имущество и изъять его. Доказательства принадлежности телевизора «Супра» Кашкарову В.Д. представлены не были.

Таким образом, действия Кашкарова В.Д. следует квалифицировать по статье 17.8 КоАП РФ, - воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на институты государственной власти, личность виновного, его имущественное положение.

Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства не имеются.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Кашкарова Владимира Дмитриевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей в доход государства.

Штраф уплатить не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по реквизитам: УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН 1654003139, КПП 165501001, номер счета получателя 03100643000000011100, кор. счет 40102810445370000079, Отделение - НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, БИК 019205400,ОКТМО 92701000001, КБК 73111601173010008140, УИН 0318690900000000026540434.

Разъяснить Кашкарову В.Д., что в случае неуплаты административного штрафа в указанный срок, административный штраф будет взыскан в принудительном порядке.

Неуплата административного штрафа в шестидесятидневный срок влечет привлечение к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Мензелинский районный суд Республики Татарстан.

 Мировой судья Хабибуллина Ч.Х.