Дело № 5-13/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 января 2022 г. г. Мензелинск

Мировой судья судебного участка № 2 по Мензелинскому судебному району Республики Татарстан Хабибуллина Ч.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении

Закирова Альфира Хафизовича, …. года рождения, ….., зарегистрированного по адресу: ….., работающего ……, неоднократно привлеченного к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения, водительское удостоверение: ….,

УСТАНОВИЛ:

18 сентября 2021 г. в 17:23 Закиров А.Х. на 53 км автодороги Йошкар-Ола-Зеленодольск с двусторонним движением, имеющей четыре полосы для движения, управляя автомашиной Мерседес-Бенц AMG E 43 4MATIC, государственный регистрационный знак А 981 РР/750,в нарушение пункта 9.2 Правил дорожного движения РФ, совершил обгон автомашины Фольксваген Гольф с государственным регистрационным знаком Х 752 НХ/43, движущейся по крайней левой полосе, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, которая разделена дорожной разметкой 1.3.

В судебное заседание Закиров А.Х. не явился, надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается СМС уведомлением, с ходатайством об отложении рассмотрения дела в суд не обращался. Суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных  главой 12  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил дорожного движения установлены, в частности, на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 Правил дорожного движения).

Вина Закирова А.Х. в совершении вышеизложенного установлена материалами дела, исследованными в судебном заседании, полученными с соблюдением требований законодательства: протоколом об административном правонарушении; схемой, из которой следует, что Закиров А.Х. совершил обгон транспортного средства на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре полосы, с выездом на полосу встречного движения; объяснением ….., согласно которому автомашина Мерседес E 43 с государственным регистрационным знаком А 981 РР/750 совершила обгон его транспортного средства с пересечением дорожной разметки 1.3, при этом он сам двигался со скоростью 80 км/ч, аварийную ситуацию не создавал, на правую полосу для движения не перестраивался; объяснением ….., подтверждающим совершение Закировым А.Х. выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением дорожной разметкой 1.3; рапортом инспектора ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РМЭ Успелева Н.Е. о выявлении признаков административного правонарушения; справкой, согласно которой Закиров А.Х. неоднократно в течение года привлекался к административной ответственности.

Довод Закирова А.Х., что обгон завершил до сплошной разметки, опровергается вышеперечисленными доказательствами. Сомневаться в обоснованности и достоверности изложенного в данных документах оснований у суда не имеется, так как они логичны и в совокупности соответствуют обстоятельствам дела.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, ибо он приостанавливался в связи с заявлением Закировым А.Х. ходатайства о направлении дела для рассмотрения по месту жительства.

В силу части 5 статьи 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Своими действиями Закиров А.Х. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, связанного с безопасностью дорожного движения, личность Закирова А.Х.

Смягчающие наказание обстоятельства не имеются.

Отягчающим наказание обстоятельством является неоднократное совершение административного правонарушения в области дорожного движения.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что для достижения целей исправления, следует назначить Закирову А.Х. наказание в виде лишения специального права.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Закирова Альфира Хафизовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

Постановление может быть обжаловано в Мензелинский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Хабибуллина Ч.Х.