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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

11 августа 2022 года дело № 5-385/2/2022

 УИД: 16MS0100-01-2022-002554-02

Мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Михайлова Александра Сергеевича (паспорт … ), родившегося … в … , зарегистрированного/проживающего по адресу: … / … , гражданина РФ, с … образованием, … , имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, инвалидности не имеющего, по материалам в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности дела имеет,

УСТАНОВИЛ:

19 июля 2022 года в 02 час. 30 мин. на ул. Ш-2 к. 12/1 ОЭЗ «Алабуга» Елабужского района РТ Михайлов А.С., будучи водителем автомобиля марки КамАЗ М 1840, государственный регистрационный знак … , совершившим наезд на фонарный столб, не выполнил требования [Правил дорожного движения](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) Российской Федерации о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен. Освидетельствованием, проведённым с применением технического средства измерения, – АЛКОТЕКТОР Юпитер-К, заводской № 013321, имеющего свидетельство о поверке № С-ДЯК/19-06-2022/164388727, действительное до 18 июня 2023 года, у Михайлова А.С. установлено состояние алкогольного опьянения с показанием прибора в 0,273 мг/л.

Михайлов А.С. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, пояснив, что в тот день он выехал из ремонта и совершил ДТП. До этого тоже попадал в ДТП. С собой у него была бутылка водки, которую он распил с горя.

Выслушав Михайлова А.С., проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу части 3 статьи 12.27 КоАП РФ невыполнение требования [Правил дорожного движения](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 В примечании к статье 12.8 КоАП РФ указано, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту – ПДД РФ), водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В качестве доказательств вины Михайлова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, должностным лицом административного органа представлены:

- протокол 16 РТ № 01779453 об административном правонарушении от 19 июля 2022 года, составленный в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, в нём отражены все сведения, необходимые для разрешения настоящего дела (л.д. 2);

- протокол 16 ОТ № 230226 об отстранении от управления транспортным средством от
19 июля 2022 года, составленный в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 3);

- акт 16 АО № 157414 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от
19 июля 2022 года и бумажный носитель к данному акту, из которых следует, что с помощью прибора Юпитер-К, имеющий заводской № 013321, с датой последней поверки прибора 19 июня 2022 года, проводилось освидетельствование Михайлова А.С. на состояние алкогольного опьянения, которое установило у него состояние алкогольного опьянения с наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в 0,273 мг/л, который с результатом освидетельствования согласился (л.д. 4, 5);

- копия свидетельства о поверке прибора Юпитер-К, имеющий заводской № 013321, с помощью которого проводилось освидетельствование Михайлова А.С. на состояние алкогольного опьянения, действительное до 18 июня 2023 года (л.д. 6);

- письменное объяснение инспектора ДПС В. (л.д. 7);

- письменное объяснение Михайлова А.С., в котором он подтверждает факт употребления алкогольного напитка после ДТП, к которому он причастен (л.д. 8);

- видеоматериал на оптическом носителе CD, на котором отражена процедура применения в отношении Михайлова А.С. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 9);

- копия схемы места происшествия, на котором отражено место ДТП (л.д. 13);

- карточка операции с в/у, из которого усматривается наличие у Михайлова А.С. водительского удостоверения … с открытыми категориями В, В1(AS), C, C1, СЕ, С1Е, М(МL), действительного до 14 апреля 2027 года (л.д. 16).

В силу статьи 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно части 2 статьи 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил РФ, войск национальной гвардии РФ, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

При применении в отношении Михайлова А.С. соответствующих мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством, проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также задержания транспортного средства в силу требований частей 2 и 3 статьи 27.12 КоАП РФ велась видеосъёмка с составлением соответствующих протоколов (акта). В связи с изложенным участие понятых не было обязательным.

Каких-либо нарушений при применении мер обеспечения в отношении Михайлова А.С. не установлено.

Михайлову А.С. разъяснялись его процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ, а также разъяснялось содержание статьи 51 Конституции РФ. Каких-либо замечаний относительно оформленных в отношении него процессуальных документов Михайловым А.С. представлено не было.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у мирового судьи не имеется.

Факт употребления Михайловым А.С. алкогольного напитка после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен, подтверждён совокупностью исследованных мировым судьёй доказательств.

При этом, как следует из материалов дела, письменные объяснения на л.д. 7 были отобраны инспекторомДПС ГИБДД Валиевым И.И. у самого себя, инспектор сам себя предупредил об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и сам себеразъяснилправа, предусмотренные [статьей 51](https://internet.garant.ru/#/document/10103000/entry/51) Конституции РФ и статьей 25.6 КоАП РФ.

Поэтому, учитывая требования [части 5 статьи 25.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/25605), [части 3 статьи 26.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26203), [статьи 26.11](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, указанные объяснения должностного лица ГИБДД не могут быть признаны в качестве допустимого доказательства по настоящему делу об административном правонарушении и подлежит исключения из числа доказательств.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении не установлено.

Оценив собранные по делу доказательства, мировой судья квалифицирует действия Михайлова А.С. по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, как невыполнение требования [ПДД](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) РФ о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен.

Установленных законом, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

При назначении административного наказания Михайлову А.С. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно совершение им грубого нарушения ПДД РФ и создание, таким образом, реальной угрозы жизни и безопасности других участников дорожного движения, его имущественное положение, данные о его личности, обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

Санкция части 3 статьи 12.27 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом лишение права управления транспортными средствами является безальтернативным (обязательным) дополнительным административным наказанием.

При таких обстоятельствах, в целях предупреждения совершения административных правонарушений, мировой судья полагает необходимым назначить Михайлову А.С. административное наказание, предусмотренное санкцией части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами. По мнению мирового судьи назначение указанной меры ответственности обеспечит достижение целей административного наказания, будет отвечать принципам справедливости и разумности, а также поспособствует исправлению Михайлова А.С.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 12.27, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Михайлова Александра Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления в части назначенного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Реквизиты для уплаты штраф: наименование получателя платежа – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ); КПП – 165945001; ИНН – 1654002946; ОКТМО – 92626101; № счёта получателя платежа – 03100643000000011100 в Отделение – НБ РТ//УФК по РТ г. Казань; БИК – 019205400; кор./сч. – 40102810445370000079; УИН – 18810416222180016783; КБК – 18811601123010001140; наименование платежа – административный штраф по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, по постановлению мирового судьи № 5-385/2/2022 от 11.08.2022, 8 (85563) 4-00-65, 4-00-66, по протоколу ОГИБДД ОМВД России по Елабужскому району.

Разъяснить лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, что в соответствии с положениями статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, следует предоставить в канцелярию судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ, расположенную по адресу: РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н.

При отсутствии указанного документа по истечении установленного срока мировой судья направляет постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 1 статьи 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно [водительского удостоверения](https://internet.garant.ru/#/document/2540357/entry/6600), удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Согласно частям 1.1 и 2 статьи 32.7 КоАП РФ, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.