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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

15 июня 2022 года Дело № 5-282/2/2022

УИД: 16MS0160-01-2022-001118-63

Мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р., рассмотрев с использованием системы видео-конференц-связи заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Назирова Ильнура Шайхенуровича (паспорт … ), родившегося … в … , зарегистрированного и проживающего по адресу: … , гражданина РФ, не женатого, со средним образованием, не работающего, инвалидности не имеющего, в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности по материалам имеет,

УСТАНОВИЛ:

6 июня 2022 года в 18 час. 01 мин. Назиров И.Ш., будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор по решению Мамадышского районного суда РТ от 17 августа 2021 года (с учётом решения Мамадышского районного суда РТ от 4 апреля 2022 года), не явился на регистрацию в отдел МВД России по Мамадышскому району. В деянии Назирова И.Ш. не усматриваются признаков уголовно-наказуемого деяния.

Назиров И.Ш. при рассмотрении дела с протоколом об административном правонарушении согласился, вину свою признал, пояснив, что работает неофициально на валке леса. Работодатель обещал отпустить и забрать его в 16 часов, чтобы он смог отметиться, однако, обещания не сдержал.

Часть 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) устанавливает административную ответственность за повторное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=280B97F864DDCAD43D2692B8D00ADC1199383C39A0B6A4EAA4B260C64AFDE4DDB56469A46B5CC24BSBW8G), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Выслушав Назирова И.Ш., проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, факт совершения которого подтверждается исследованными в судебном заседании по правилам статьи 26.11 КоАП РФ доказательствами, а именно протоколом № 32200581 об административном правонарушении от 14 июня 2022 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ; копией решения Мамадышского районного суда РТ от 17 августа 2021 года; копией решения Мамадышского районного суда РТ от 4 апреля 2022 года; копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены ограничения в соответствии с законом; копией заявления Назирова И.Ш. о месте проживания; копией регистрационного листа; копией графика прибытия на регистрацию; копией постановления начальника полиции отдела МВД России по Мамадышскому району от 17 декабря 2021 года.

Мировым судьёй установлено, что постановлением заместителя начальника полиции ОМВД России по Мамадышскому району от 17 декабря 2021 года, вступившим в законную силу   
28 декабря 2021 года, Назиров И.Ш. привлечён к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 1 000 рублей. Согласно справке из ОМВД России по Мамадышскому району РТ административный штраф по данному постановлению не уплачен.

С учётом положений статьи 4.6 КоАП РФ, годичный срок, в течение которого Назиров И.Ш. считается привлечённым к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ, на момент совершения вменённого по данному делу правонарушения не являлся истекшим.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, мировым судьёй не установлено.

Оценив собранные по делу доказательства, мировой судья считает вину Назирова И.Ш. установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, как повторное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=280B97F864DDCAD43D2692B8D00ADC1199383C39A0B6A4EAA4B260C64AFDE4DDB56469A46B5CC24BSBW8G), когда эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

При назначении административного наказания Назирову И.Ш. о правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность Назирова И.Ш., мировой судья учитывает признание им вины.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность Назирова И.Ш., мировой судья учитывает совершение однородного правонарушения в срок, установленный статьёй 4.6 КоАП РФ.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

С учётом вышеизложенных обстоятельств, мировой судья полагает возможным назначить   
Назирову И.Ш. административное наказание, предусмотренное санкцией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, в виде обязательных работ. Назначение указанной меры ответственности будет отвечать целям административного наказания, принципам разумности и справедливости, и поспособствует дальнейшему исправлению Назирова И.Ш.

Обстоятельств, указанных в части 3 статьи 3.13 КоАП РФ, не допускающих применение обязательных работ, судом установлено не было.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 19.24, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Назирова Ильнура Шайхенуровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Разъяснить лицу, в отношении которого ведётся производства по делу об административном правонарушении, что уклонение от отбывания обязательных работ в соответствии с частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.