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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

11 мая 2022 года дело № 5-224/2/2022

УИД: 16MS0160-01-2022-000832-48

Мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Гатауллина Ирека Мубаракзяновича (в/у … ), родившегося … года в … , зарегистрированного и проживающего по адресу: … , гражданина РФ, по материалам дела в течение последнего года привлечения к административной ответственности имеет,

УСТАНОВИЛ:

8 апреля 2022 года в 20 час. 05 мин. возле д. 124 по улице Давыдова г. Мамадыш РТ Гатауллин И.М., управляя автомобилем марки «CHEVROLET NIVA», государственный регистрационный знак … , в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», на пешеходном переходе совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Гатауллин И.М. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. Судебная повестка не вручена, так как почтовое уведомление с конвертом возвращено в адрес судебного участка.

Учитывая положения пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Гатауллина И.М.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, образует выезд в нарушение требований ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 Постановления от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ», движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Из пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту – ПДД РФ) следует, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

С субъективной стороны вина в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, может проявляться как в форме умысла, так и неосторожности.

Как указал в своем Определении от 16 июля 2015 года № 1771-О Конституционный Суд РФ, для квалификации деяния в качестве правонарушения не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных [Правил](consultantplus://offline/ref=020E1473C0BEAE45B3E41ADECFA563F9774832988CA22FD5F84BC5C237BE7EFD29E27CAC75A39C30E2J4G).

Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Гатауллина И.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, что подтверждается исследованными в судебном заседании по правилам статьи 26.11 КоАП РФ доказательствами, получившие надлежащую правовую оценка, а именно протоколом 16 РТ № 01688724 об административном правонарушении от 8 апреля 2022 года, видеоматериалом.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья полагает факт события административного правонарушения и вину Гатауллина И.М. в его совершении установленной и доказанной, а потому квалифицирует его действия по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, мировым судьёй не установлено.

Гатауллину И.М. разъяснялись его процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ, а также разъяснялось содержание статьи 51 Конституции РФ. Каких-либо замечаний относительно оформленных в отношении него процессуальных документов либо о допущении иных процессуальных нарушений Гатауллиным И.М. представлено не было.

Оснований для назначения Гатауллину И.М. меры административного наказания в виде предупреждения, предусмотренной статьёй 3.4 КоАП РФ, либо полного освобождения его от административной ответственности, либо прекращения производства по делу об административном правонарушении судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания Гатауллину И.М. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно совершение им грубого нарушения ПДД РФ и создание, таким образом, реальной угрозы жизни и безопасности других участников дорожного движения, его имущественное положение, данные о его личности, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Согласно справке о нарушениях (л.д. 5), Гатауллин И.М. в течение последнего календарного года привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Поэтому применительно к пункту 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ», пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, мировой судья признаёт и учитывает привлечение Гатауллина И.М. в течение последнего календарного года к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения.

Также мировой судья не находит оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела.

Санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания административный штраф в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

С учётом всех вышеуказанных обстоятельств, в рамках достижения целей административного наказания, мировой судья полагает необходимым назначить   
Гатауллину И.М. минимальное административное наказание в пределах санкции, предусмотренной частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

По мнению мирового судьи назначение указанной меры ответственности будет отвечать принципам разумности и справедливости, обеспечит достижение целей административного наказания, и поспособствует дальнейшему исправлению   
Гатауллина И.М.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 12.15, статьями 3.1, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гатауллина Ирека Мубаракзяновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей в доход государства.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Реквизиты для уплаты штраф: УИН – 18810316222380001253; наименование получателя платежа – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ); КПП – 165945001; ИНН – 1654002946; ОКТМО – 92638101; № счёта банка получателя средств – 03100643000000011100; наименование банка – отделение НБ РТ г.Казань//УФК по РТ г.Казань; БИК – 019205400; кор./сч. 40102810445370000079; КБК 18811601123010001140; наименование платежа – административный штраф по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, по постановлению мирового судьи № 5-224/2/2022 от 11.05.2022, 8 (85563) 4-00-65, 4-00-66, по протоколу ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району.

Разъяснить, что в соответствии с положениями статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB7907AEFC8171E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L), [1.3](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79079E8C31E1E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79076EFC7131E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L) и [1.4](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79077ECC1141E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB7907EEFC21F15583A52C98DD4F18A4A6962B5E99BD70FY834L) настоящего Кодекса.

В соответствии с положениями части 1.3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, следует предоставить в канцелярию судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ, расположенную по адресу: РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н.

При отсутствии указанного документа по истечении установленного срока мировой судья направляет постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения.

Кроме того, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.