Подлинник данного документа подшит в деле об административном правонарушении

№ 5-220/2/2022, хранящемся в судебном участке № 2 по Мамадышскому судебному району РТ

Судебный участок № 2 по Мамадышскому судебному району РТ

422192, РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н

Телефон: +7 (85563) 4-00-63, 4-00-65, 4-00-66; факс: +7 (85563) 3-34-95

E-mail: ms1802@tatar.ru, http://mirsud.tatar.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

23 июня 2022 года Дело № 5-220/2/2022

УИД: 16MS0160-01-2022-000821-81

Мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём Шагивалеевой Л.К.,

с участием защитника Мишкина Р.Г. – Ситдикова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мишкина Радика Геннадьевича (в/у … ), родившегося … года в … , зарегистрированного по адресу: … , проживающего по адресу: … , гражданина РФ, с … образованием, … , имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, временно не работающего, по материалам дела в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности имеет,

УСТАНОВИЛ:

8 апреля 2022 года в 19 час. 10 мин. возле дома № 92 по улице Горького г. Мамадыш Мамадышского района РТ Мишкин Р.Г. управлял автомобилем марки ДЕО МАТИС, государственный регистрационный знак … , находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Мишкин Р.Г. в судебном заседании от 1 июня 2022 года пояснил, что вину не признаёт.

Защитник Мишкина Р.Г. – Ситдиков Р.А. в судебном заседании от 1 июня 2022 года пояснил, что его подзащитный вину не признает, с протоколом об административном правонарушении также не согласен. Алкотектор не всегда дает правильные результаты. Это может сделать только нарколог. В алкотектор нужно продувать два раза с промежутком 15-20 минут. При этом должны быть двое понятых либо вестись видеозапись. Мишкин Р.Г. просил свозить его медицинское учреждение. При этом врач может поинтересоваться у гражданина о наличии каких-либо заболеваний, приёме препаратов, которые могут отразиться на результате продувки. Просит прекратить производство по делу.

Защитник Мишкина Р.Г. – Ситдиков А.А. в судебном заседании пояснил, что есть сомнения во времени в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, есть исправления. В объяснениях Мишкин Р.Г. говорит об употреблении пива, но не установлено, какое это было пиво, алкогольное или безалкогольное, не указаны время и день, когда он выпил. Мишкин Р.Г. был согласен с цифрами, но не с состоянием алкогольного опьянения. Также видеозапись должна вестись непрерывно, однако видеозапись прерывалась. При этом Мишкин Р.Г. просил отвезти его в больницу на медицинское освидетельствование, но это не зафиксировано на видео.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району М. показал, что точную дату и время не помнит, в вечернее время на улице Горького г. Мамадыш Мамадышского района РТ им был остановлен автомобиль ДЭУ, госномер не помнит, под управлением Мишкина Р.Г., у которого были признаки опьянения – запах изо рта. При этом когда Мишкин Р.Г. выходил из автомобиля, то сразу же признался, что выпил пиво. Далее в отношении него были применены меры обеспечения и составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ. Каких-либо замечаний Мишкин Р.Г. не высказывал.

Выслушав Мишкина Р.Г. и его защитников Ситдикова Р.А., Ситдикова А.А., свидетеля М. , проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Часть 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В примечании к статье 12.8 КоАП РФ указано, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту – ПДД РФ), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» следует, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по [статье 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128) КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года
№ 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» (с изменениями и дополнениями) указано, что несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в [части 2 статьи 28.2](https://base.garant.ru/12125267/34cf1a95f263311c1d1e79d6d700631d/#block_28202) КоАП РФ, конкретной статьи [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ или закона субъекта РФ, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ относит к полномочиям судьи.

В протоколе об административном правонарушении должностным лицом административного органа указано на нарушение Мишкиным Р.Г. пункта 2.7 ПДД РФ, за которое предусмотрена административная ответственность по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

С данным выводом должностного лица административного органа следует согласиться.

Факт совершения Мишкиным Р.Г. вышеуказанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, а именно:

- протоколом 16 РТ № 01688616 об административном правонарушении от 8 апреля 2022 года (л.д. 2), составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, в нём отражены все сведения, необходимые для разрешения настоящего дела;

- протоколом 16 ОТ № 00100622 об отстранении от управления транспортным средством от
8 апреля 2022 года (л.д. 3), составленный в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

- актом 16 АО № 153006 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от
8 апреля 2022 года (л.д. 4) и бумажным носителем к данному акту (л.д. 5), из которых следует, что с помощью прибора Юпитер, имеющий заводской № 013172, с датой последней поверки прибора 10 июня 2021 года, проводилось освидетельствование Мишкина Р.Г. на состояние алкогольного опьянения, которое установило у него состояние алкогольного опьянения с наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом ею воздухе в 0,327 мг/л, с результатом освидетельствования он согласился;

- протоколом 16 СТ № 0495402 о задержании транспортного средства от 8 апреля 2022 года (л.д.6), согласно которому автомобиль марки ДЕО МАТИС, государственный регистрационный знак … , которым управлял Мишкин Р.Г., передано ГБУ «БДД» г. Мамадыш.;

- копией постановления № 18810016160003344960 от 8 апреля 2022 ГОДА (л.д. 7) о привлечении Мишкина Р.Г. к административной ответственности по части 1 статьи 12.5 КоАП РФ;

- копией паспорта со свидетельством о поверке прибора Юпитер, имеющий заводской № 013172 (л.д. 8), с помощью которого проводилось освидетельствование Мишкина Р.Г. на состояние алкогольного опьянения, действительное до 10 июня 2022 года;

- справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОГИБДД ОМВД по Мамадышскому району (л.д. 9), из которого усматривается, что Мишкин Р.Г. ранее по частям 2, 4, 6 статьи 264 и статьёй 264.1 УК РФ, не привлекался;

- карточкой операции с в/у (оборот л.д. 9), из которого усматривается, что Мишкин Р.Г. имеет водительское удостоверение установленного образца с отрытой категорией В, действительное до 4 апреля 2024 года;

- видеоматериалом на оптическом носителе CD (л.д. 13), на котором отражена процедура применения в отношении Мишкина Р.Г. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Согласно части 2 статьи 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил РФ, войск национальной гвардии РФ, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

При применении в отношении Мишкина Р.Г. соответствующих мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством, проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также задержания транспортного средства в силу требований частей 2 и 3 статьи 27.12 КоАП РФ велась видеосъёмка с составлением соответствующих протоколов (акта). В связи с изложенным участие понятых не было обязательным.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Каких-либо нарушений при применении мер обеспечения в отношении Мишкина Р.Г. не установлено.

Мишкину Р.Г. разъяснялись его процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ, а также разъяснялось содержание статьи 51 Конституции РФ. Каких-либо замечаний относительно оформленных в отношении него процессуальных документов Мишкиным Р.Г. представлено не было.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у мирового судьи не имеется.

Факт управления Мишкиным Р.Г. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждён совокупностью исследованных мировым судьёй доказательств.

Из представленных справок на л.д. 9,10 усматривается, что на момент совершения правонарушения по настоящему делу Мишкин Р.Г. не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4, 6 статьи 264 и статьёй 264.1 УК РФ (абзац 5 пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ»).

Таким образом, мировой судья не усматривает в действиях Мишкина Р.Г. признаков уголовно-наказуемого деяния, в связи с чем его действия правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Довод защитника Ситдикова А.А. о том, что видеозапись, представленная сотрудниками ГИБДД, прерывается, не влечёт признание её недопустимым доказательством, поскольку видеозапись, имеющаяся в материалах дела, содержит все сведения, необходимые для установления обстоятельств дела и отражает весь ход процессуальных действий. Кроме того, действующее законодательство не содержит требований непрерывности ведения видеозаписи процессуальных действий.

Довод защитников о том, что сотрудник ГИБДД не направил Мишкина Р.Г. на медицинское освидетельствование, несостоятелен, поскольку оснований для направления Мишкина Р.Г. в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования не имелось ввиду с его согласием с результатами освидетельствования, о чем отражено в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4) и на видеозаписи (л.д. 13).

Оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья квалифицирует действия Мишкина Р.Г. по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, когда такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3348/number/0).

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Установленных законом оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания Мишкину Р.Г. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, а именно совершение им грубого нарушения ПДД РФ и создание, таким образом, реальной угрозы жизни и безопасности других участников дорожного движения, его имущественное положение, данные о её личности, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Согласно справке о нарушениях (л.д. 10), Мишкин Р.Г. в течение последнего календарного года привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Поэтому применительно к пункту 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ», пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, мировой судья признаёт и учитывает привлечение Мишкина Р.Г. в течение последнего календарного года к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

Санкция части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом лишение права управления транспортными средствами является безальтернативным (обязательным) дополнительным административным наказанием.

С учётом всех вышеуказанных обстоятельств, в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений, мировой судья полагает необходимым назначить Мишкину Р.Г. административное наказание, в пределах санкции части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами. По мнению мирового судьи назначение указанной меры ответственности будет отвечать целям административного наказания, принципам разумности и справедливости, и поспособствует исправлению Мишкина Р.Г. .

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями
3.1, 3.8, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мишкина Радика Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления в части назначенного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на [ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району](https://xn--90adear.xn--p1ai/r/74/divisions/2287).

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Реквизиты для уплаты штраф: наименование получателя платежа – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ); КПП – 165945001; ИНН – 1654002946; ОКТМО – 92638101; № счёта получателя платежа – 03100643000000011100 в Отделение – НБ РТ//УФК по РТ г. Казань; БИК – 019205400; кор./сч. – 40102810445370000079; УИН – 18810316222380001180; КБК – 18811601123010001140; наименование платежа – административный штраф по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, по постановлению мирового судьи № 5-220/2/2022 от 23.06.2022, 8 (85563) 4-00-65, 4-00-66, по протоколу ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району.

Разъяснить лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонаршушении, что в соответствии с положениями статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, следует предоставить в канцелярию судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ, расположенную по адресу: РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н.

При отсутствии указанного документа по истечении установленного срока мировой судья направляет постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 1 статьи 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно [водительского удостоверения](https://internet.garant.ru/#/document/2540357/entry/6600), удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Согласно частям 1.1 и 2 статьи 32.7 КоАП РФ, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.