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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

27 мая 2022 года Дело № 5-208/2/2022

УИД: 16MS0160-01-2022-00077-19

Мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём Мухаметовой Г.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Пислегина Юрия Александровича (паспорт … ), родившегося … года в … , зарегистрированного и проживающего по адресу: … , гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не работающего, по материалам дела в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности не имеет,

УСТАНОВИЛ:

19 марта 2022 года в 09 час. 40 мин. на 5 км автомобильной дороги, соединяющей федеральную трассу М-7 «Волга» и г. Мамадыш Мамадышского района РТ Пислегин Ю.А. управлял автомобилем марки «SKODA», государственный регистрационный знак … , находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Пислегин Ю.А., извещённый надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела посредством СМС-сообщения, в судебное заседание не явился, направил своего защитника Кудрявцева В.С.

Защитник Пислегина Ю.А. – Кудрявцев В.С. в судебном заседании пояснил, что отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ. Сотрудники ГИБДД оказывали на Пислегина Ю.А. давление, указывая на то, что лишать его супругу водительских прав. Процессуальные права его подзащитному полностью не разъяснены. Кроме того, в выданной копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не полностью заполнены результаты освидетельствования: время проведения исследования, поверка прибора и его показания, результат освидетельствования.

Выслушав защитника Кудрявцева В.С., проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Часть 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=ABE72AF9101F56495167566E2660056CAC41F7085B11DB5837518E9F21C7B6C6B434775891377CC2vDa6P).

В примечании к статье 12.8 КоАП РФ указано, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=AB90EA55DE2AA43E3159936815A414390D54479F7F09B451575505138530E86621B43B747D37h41EI) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту – ПДД РФ), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» следует, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по [статье 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128) КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года   
№ 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» (с изменениями и дополнениями) указано, что несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в [части 2 статьи 28.2](https://base.garant.ru/12125267/34cf1a95f263311c1d1e79d6d700631d/#block_28202) КоАП РФ, конкретной статьи [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ или закона субъекта РФ, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ относит к полномочиям судьи.

В протоколе об административном правонарушении должностным лицом административного органа указано на нарушение Пислегиным Ю.А. пункта 2.7 ПДД РФ, за которое предусмотрена административная ответственность по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

С данным выводом должностного лица административного органа следует согласиться.

Факт совершения Пислегиным Ю.А. вышеуказанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, а именно:

- протоколом 16 РТ № 01749926 об административном правонарушении от   
19 марта 2022 года (л.д. 4), составленным в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, в нём отражены все сведения, необходимые для разрешения дела (л.д. 2);

- справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД по Мамадышскому району (л.д. 3), из которого усматривается, что Пислегин Ю.А. ранее по частям 2, 4, 6 статьи 264 и статьёй 264.1 УК РФ, не привлекался;

- протоколом 16 ОТ № 209892 об отстранении Пислегина Ю.А. от управления транспортным средством от 19 марта 2022 года (л.д. 4);

- актом 16 08 № 00093785 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от   
19 марта 2022 года и бумажным носителем к данному акту, согласно которому у Пислегина Ю.А. установлено состояние алкогольного опьянения с показание прибора в 0,340 мг/л, с которым последний согласился (л.д. 5, 6);

- копией протокола 16 ТЗ № 058918 о задержании транспортного средства от 19 марта 2022 года (л.д. 7), согласно которому автомобиль марки «SKODA», государственный регистрационный знак … , передан П. ;

- карточкой операции с в/у, согласно которому Пислегин Ю.А. имеет водительское удостоверение с открытыми категориями В, В1 (AS), С, С1, М, действительное до 7 августа 2031 года (л.д. 8);

- видеоматериалом на оптическом носителе CD (л.д. 9), на котором отражена процедура применения в отношении Пислегина Ю.А. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- копией паспорта со свидетельством о поверке прибора Юпитер-K, имеющий заводской № 013168 (л.д. 10), с помощью которого проводилось освидетельствование Пислегина Ю.А. на состояние алкогольного опьянения, действительное до 10 июня 2022 года.

Дополнительно мировым судьёй были исследованы приобщённые защитником документы, а именно копия страхового полиса № ХХХ0220931853 от 10 февраля 2022 года, срок действия которого по 13 февраля 2023 года, согласно которому Пислегин Ю.А. и П. допущены к управлению автомобилем марки «SKODA», государственный регистрационный знак Х 112 ОХ 43 RUS (л.д. 18); копия свидетельства о заключении брака, из которого усматривается, что   
16 июня 2006 года Б. и Пислегин Ю.А. заключили брак, после которой Б. присвоена фамилия П. (л.д. 23); копий свидетельств о рождении Г. , К. (л.д. 24, 25); копией справки от 8 апреля 2022 года из КОГБУЗ «Нолинская центральная районная больница», из которой усматривается, что П. находится на учёте по беременности (7-8 недель) (л.д. 26); копия акта 16 08 № 00093785 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19 марта 2022 года (л.д. 28).

Согласно части 2 статьи 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил РФ, войск национальной гвардии РФ, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

При применении в отношении Пислегин Ю.А. соответствующих мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством, проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также задержания транспортного средства в силу требований частей 2 и 3 статьи 27.12 КоАП РФ велась видеосъёмка с составлением соответствующих протоколов (акта). В связи с изложенным участие понятых не было обязательным.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Каких-либо нарушений при применении мер обеспечения в отношении Пислегина Ю.А. не установлено.

Сведений о том, что на Пислегина Ю.А. оказывалось какое-либо давление со стороны сотрудника ГИБДД, материалы дела не содержат.

Пислегину Ю.А. разъяснялись его процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ, а также разъяснялось содержание статьи 51 Конституции РФ. Каких-либо замечаний относительно оформленных в отношении него процессуальных документов Пислегиным Ю.А. представлено не было.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у мирового судьи не имеется.

Факт управления Пислегиным Ю.А. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждён совокупностью исследованных мировым судьёй доказательств.

Из представленных справки на л.д. 3 усматривается, что на момент совершения правонарушения по настоящему делу Пислегин Ю.А. не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4, 6 статьи 264 и статьёй 264.1 УК РФ (абзац 5 пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ»).

Таким образом, мировой судья не усматривает в действиях Пислегина Ю.А. признаков уголовно-наказуемого деяния, в связи с чем его действия правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья квалифицирует действия Пислегина Ю.А. по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, когда такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3348/number/0).

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировым судьёй не установлено.

Доводы защитника Кудрявцева В.С. о том, что отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, несостоятельны и опровергаются собранными по делу доказательствами, в их совокупности оценёнными по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, позволяющих установить событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, обстоятельства его совершения, и виновность Пислегина Ю.А. в совершении данного правонарушения.

Довод защитника об отсутствии в выданной Пислегину Ю.А. копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения заполненной граф «время проведения исследования», поверка прибора и его показания, результат освидетельствования», не влечёт за собой прекращение производства по делу. Из представленной в дело видеозаписи следует, что после проведения освидетельствования инспектором ДПС Пислегину Ю.А. были озвучены и продемонстрированы показания технического средства измерения, озвучен результат освидетельствования - установлено состояние алкогольного опьянения. С результатом освидетельствования Пислегин Ю.А. согласился.

Содержание составленных в отношении Пислегина Ю.А. процессуальных документов, в том числе акта освидетельствования, изложено в достаточной степени ясности, поводов, которые давали бы основания полагать, что Пислегин Ю.А. не осознавал содержание и суть подписываемых им документов и вносимых в них записей, не имеется. Никаких возражений и замечаний относительно занесённых в процессуальные документы сведений о наличии у него признаков опьянения, а также касаемо проводимой в отношении него процедуры освидетельствования и его результата, Пислегин Ю.А. не сделал.

Нарушений требований законности и установленного законом порядка при проведении освидетельствования Пислегина Ю.А. сотрудником ГИБДД не допущено. Все процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями [статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2712) КоАП РФ. Представленная в дело видеозапись применения мер обеспечения производства по делу в отношении   
Пислегина Ю.А. подтверждает соблюдение порядка применения мер обеспечения по делу, содержит все необходимые сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела, в полном объёме.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

Установленных законом основании, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания Пислегину Ю.А. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, а именно совершение им грубого нарушения ПДД РФ и создание, таким образом, реальной угрозы жизни и безопасности других участников дорожного движения, его имущественное положение, данные о его личности, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, а также беременность супруги.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

Санкция части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом лишение права управления транспортными средствами является безальтернативным (обязательным) дополнительным административным наказанием.

С учётом всех вышеуказанных обстоятельств, в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений, мировой судья полагает необходимым назначить   
Пислегину Ю.А. административное наказание, в пределах санкции части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами. По мнению мирового судьи назначение указанной меры ответственности будет отвечать принципам разумности и справедливости, обеспечит достижение целей административного наказания, и поспособствует исправлению Пислегина Ю.А.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями   
3.1, 3.8, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Пислегина Юрия Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления в части назначенного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на [ОГИБДД МО МВД России «Нолинский».](https://xn--90adear.xn--p1ai/r/43/divisions/1704)

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Реквизиты для уплаты штрафа: наименование получателя платежа – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ); КПП – 165945001; ИНН – 1654002946; ОКТМО – 92701000; номер счёта получателя – 03100643000000011100 в Отделение – НБ РТ//УФК по РТ г. Казань; БИК – 019205400; кор./сч. – 40102810445370000079; УИН – 1881046221990026432; КБК – 18811601123010001140; наименование платежа – административный штраф по ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, по постановлению мирового судьи № 5-208/2/2022 от 27.05.2022, 8 (85563) 4-00-65, 4-00-66, по протоколу 2 роты ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ.

Разъяснить лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, что в соответствии с положениями статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB7907AEFC8171E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L), [1.3](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79079E8C31E1E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79076EFC7131E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L) и [1.4](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79077ECC1141E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB7907EEFC21F15583A52C98DD4F18A4A6962B5E99BD70FY834L) настоящего Кодекса.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, следует предоставить в канцелярию судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ, расположенную по адресу: РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н.

При отсутствии указанного документа по истечении установленного срока мировой судья направляет постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 1 статьи 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно [водительского удостоверения](https://internet.garant.ru/#/document/2540357/entry/6600), удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Согласно частям 1.1 и 2 статьи 32.7 КоАП РФ, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=072D9DE3A619468D7C574AA4DC50B2CF84B33C6625A491491D9D1EE44028BBC50E392376A92EFC1215465B5A59F9D7EFBDE91215D264N3A8M) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=072D9DE3A619468D7C574AA4DC50B2CF84B33C6625A491491D9D1EE44028BBC50E392372AF27F61215465B5A59F9D7EFBDE91215D264N3A8M) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае [уклонения](consultantplus://offline/ref=072D9DE3A619468D7C574AA4DC50B2CF84B73E6223AD91491D9D1EE44028BBC50E392371A927F41C491C4B5E10AED9F3BFF60D16CC64382CNCA8M) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.