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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 июня 2022 года дело № 5-175/2/2022

УИД: 16MS0160-01-2022-000685-04

Мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шагивалеевой Л.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Нигматзянова Дамира Сабирзяновича (паспорт … ), родившегося … в … , зарегистрированного/проживающего по адресу: … , гражданина РФ, с … образованием, … , имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, по материалам в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности дела имеет,

УСТАНОВИЛ:

21 марта 2022 года в 13 час. 00 мин. у д. 87 по ул. Ленина с. Катмыш Мамадышского района РТ Нигматзянов Д.С., будучи водителем автомобиля марки ЛАДА 111730, государственный регистрационный знак … , совершившим столкновение с автомобилем марки ЛАДА 212140, государственный регистрационный знак … , под управлением С. , не выполнил требования [Правил дорожного движения](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) Российской Федерации о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожного транспортного происшествия, к которому она причастна. Освидетельствованием, проведённым с применением технического средства измерения, – АЛКОТЕКТОР PRO-100 touch-K, заводской № 904339, имеющего свидетельство о поверке № С-ВЯЫ/28-05-2021/68835953, действительное до 27 мая 2022 года, у Нигматзянова Д.С. установлено состояние алкогольного опьянения с показанием прибора в 0,539 мг/л.

Нигматзянов Д.С. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении не согласился, вину не признал, пояснив, что транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения не управлял, место дорожного транспортного происшествия не покидал. 21 марта 2022 года произошло ДТП с участием двух транспортных средств под его управлением и управлением С. . После ДТП они со С. договорились о возмещении ущерба. Он признал свою вину в ДТП. После того, как он вернулся домой, употребил алкоголь. Затем его вызвали на место ДТП.

Защитник Нигматзянова Д.С. – Останин А.Н. в судебном заседании пояснил, что после ДТП Нигматзянов Д.С. и С. договорились о возмещении Нигматзяновым Д.С. причиненного ущерба. Также они составили европротокол, для этого были все основания, согласно закону об ОСАГО. При составлении европротокола сотрудники ГИБДД не нужны. Второй экземпляр потерпевшим С.. был представлен в страховую компанию, что подтверждается полученной выплатой (выписка по лицевому счету прилагается). Указанные обстоятельства подтвердили, как Нигматзянов Д.С., так и потерпевший С. . Что Нигматзянов Д.С., что С. не собирались вызывать сотрудников полиции. Сотрудников полиции вызвал Н. , не разобравшись в ситуации. Возможно Нигматзянов Д.С. употребил что-то после ДТП, например алкоголь. ДТП совершено около 13 часов, а оформили после 15 часов. Признаков состава правонарушения по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ не имеется.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля УУП и ПДН ОУУП ОМВД России по Мамадышскому району Г. показал, что 21 марта 2022 года в послеобеденное время ему позвонил Н. , сказал, что его сын попал в ДТП. С. сам ему не звонил. Он с И. подъехал на место ДТП. После них подъехал Нигматзянов Д.С., который был состоянии алкогольного опьянения. Объяснил, что выпил после ДТП. Они оформили соответствующие документы.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля УУП и ПДН ОУУП ОМВД России по Мамадышскому району И. показал, что 21 марта 2022 года после обеда Г. позвонил Н. , сказал, что его сын попал в ДТП. С. сам ему не звонил. Он с Г. подъехал на место ДТП. После них подъехал Нигматзянов Д.С., который был состоянии алкогольного опьянения. Объяснил, что выпил после ДТП. Они оформили соответствующие документы.

Потерпевший С. , допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, показал, что 21 марта 2022 года он попал в ДТП, виновником которого был Нигматзянов Д.С. Он с ним договорился на сумму 30 000 рублей, на всякий случай составили европротокол и разъехались. После он приехал домой. Поскольку автомобиль был оформлен на отца, он позвонил ему. Отец находился в санаторий под Казанью. Он сказал ему поехать на место ДТП и вызвать сотрудников. Он так и сделал. Приехал на место и вызвал Нигматзянова Д.С. тоже. После подъехали участковые. ДТП произошло около 13 часов.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Б. показал, что около 13 часов он примерно 20-25 минут наблюдал за двумя автомобилями, которые находились от него на расстоянии 20-25 м. Момент самого ДТП он не видел. Водители между собой разговаривали мирно. После чего он уехал и вернулся через 1,5-2 часа. Автомобили стояли на месте, в 5 м от них стояла патрульный автомобиль. Нигматзянова Д.С. он знает много лет, но второго участника ДТП он не знает.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Ф. показала, что 21 марта 2022 года около 13 часов она шла по ул. с. Катмыш Мамадышского района РТ на встречу с Нигматзяновым Д.С., он должен был ее забрать в д. Баскан домой. Момент ДТП она не заметила, увидела только когда подошла. Водители между собой разговаривали, потом сели в машину и что-то оформляли. Она ждала Нигматзянова Д.С. возле его автомобиля около трех часов. Когда подъехали сотрудники полиции, она чуть дальше отошла. Кто их них вызвал полицию она не знает, не видела.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Х. показала, что 21 марта 2022 года около 13 часов на повороте произошло ДТП между автомобилем Нигматзянова Д.С. и автомобилем Нива, водителя которого не знает. У Нигматзянова Д.С. в автомобиле сидели двое детей. Она подошла к детям. Нигматзянов Д.С. и второй участник ДТП писали что-то, что именно не знает. Она стояла около 30 минут, затем ушла, а они еще оставались. Они не ругались, мирно разговаривали.   
Нигматзянов Д.С. был трезвый. Нигматзянова Д.С. знает около одного года, его сын учится у нее в классе.

Выслушав объяснения сторон, проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу части 3 статьи 12.27 КоАП РФ невыполнение требования [Правил дорожного движения](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В примечании к статье 12.8 КоАП РФ указано, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=AB90EA55DE2AA43E3159936815A414390D54479F7F09B451575505138530E86621B43B747D37h41EI) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту – ПДД РФ), водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В действиях Нигматзянова Д.С. усматриваются признаки состава административного правонарушения, за которое предусмотрена административная ответственность по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Факт совершения Нигматзяновым Д.С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, а именно:

- протоколом 16 РТ № 01688453 об административном правонарушении от   
21 марта 2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, в нём отражены все сведения, необходимые для разрешения настоящего дела;

- протоколом 16 ОТ № 00100578 об отстранении от управления транспортным средством от   
21 марта 2022 года, составленный в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

- актом 16 АО № 128687 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от   
21 марта 2022 года и бумажным носителем к данному акту, согласно которым у Нигматзянова Д.С. установлено состояние алкогольного опьянения;

- копией постановления № 18810016160003341805 от 21 марта 2022 года о привлечении Нигматзянова Д.С. к административной ответственности по части 1 статьи 12.15 КоАП РФ;

- копией протокола 16 РТ № 01688499 об административном правонарушении, составленным по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ, в отношении Нигматзянова Д.С.;

- копиями письменных объяснений Нигматзянова Д.С., С. ;

- копией схемы происшествия;

- видеоматериалом на оптическом носителе CD, на котором отражена процедура применения в отношении Нигматзянова Д.С. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- копией свидетельства о поверке № С-ВЯЫ/28-05-2021/68835953, прибора АЛКОТЕКТОР PRO-100 touch-K, заводской № 904339, действительное до 27 мая 2022 года.

Нарушений при проведении освидетельствования, которые позволили бы признать результаты освидетельствования недопустимым доказательством, не установлено.

Факт употребления Нигматзяновым Д.С. алкогольного напитка после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен, подтверждён совокупностью исследованных мировым судьёй доказательств.

Довод защитника заявителя о том, что у него отсутствовала обязанность по выполнению [пункта 2.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/27) ПДД РФ, поскольку оформление документов о ДТП было осуществлено без участия уполномоченных сотрудников полиции с соблюдением требований [пункта 2.6.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/261) ПДД РФ, основана на неверном толковании закона. Положения [пункта 2.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/27) ПДД РФ устанавливают запрет на употребление водителем алкогольных напитков после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, независимо от порядка оформления данного происшествия до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования. Кроме того, как следует из материалов дела, в связи с поступлением сообщения о происшествии, документы о ДТП в тот же день были оформлены с участием сотрудников полиции.

Оценив собранные по делу доказательства, мировой судья квалифицирует действия   
Нигматзянова Д.С. по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, как невыполнение требования [ПДД](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) РФ о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожного транспортного происшествия, к которому она причастна.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

Нигматзянову Д.С. разъяснялись его процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ, а также разъяснялось содержание статьи 51 Конституции РФ. Каких-либо замечаний относительно оформленных в отношении него процессуальных документов либо о допущении иных процессуальных нарушений Нигматзяновым Д.С. представлено не было.

Оснований для назначения Нигматзянову Д.С. меры административного наказания в виде предупреждения, предусмотренной статьёй 3.4 КоАП РФ, либо полного освобождения его от административной ответственности по делу об административном правонарушении мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания Нигматзянову Д.С. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно совершение им грубого нарушения ПДД РФ и создание, таким образом, реальной угрозы жизни и безопасности других участников дорожного движения, его имущественное положение, данные о его личности, обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины.

Согласно справке о нарушениях (л.д. 11), Нигматзянов Д.С. в течение последнего календарного года неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Поэтому применительно к пункту 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ», пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, мировой судья признаёт и учитывает совершение однородного правонарушения в срок, установленный статьей 4.6 КоАП РФ.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

При таких обстоятельствах, в целях предупреждения совершения административных правонарушений, мировой судья полагает необходимым назначить Нигматзянову Д.С. административное наказание, предусмотренное санкцией части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами. По мнению мирового судьи назначение указанной меры ответственности обеспечит достижение целей административного наказания, будет отвечать принципам справедливости и разумности, а также поспособствует исправлению Нигматзянова Д.С.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 12.27, статьями 3.1, 3.8, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Нигматзяновым Дамира Сабирзяновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления в части назначенного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Реквизиты для уплаты штраф: наименование получателя платежа – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ); КПП – 165945001; ИНН – 1654002946; ОКТМО – 92638101; № счёта получателя платежа – 03100643000000011100 в Отделение – НБ РТ//УФК по РТ г. Казань; БИК – 019205400; кор./сч. – 40102810445370000079; УИН – 18810316222380000990; КБК – 18811601123010001140; наименование платежа – административный штраф по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, по постановлению мирового судьи № 5-175/2/2022 от 28.06.2022, 8 (85563) 4-00-65, 4-00-66, по протоколу ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району.

Разъяснить лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, что в соответствии с положениями статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB7907AEFC8171E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L), [1.3](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79079E8C31E1E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79076EFC7131E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L) и [1.4](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB79077ECC1141E086042CDC481F59442767DB6F79BYD37L) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=EE7B28245F2E12A080DD19BA055F4C884182B86E22949A26AFB2B885FF11067AECB7907EEFC21F15583A52C98DD4F18A4A6962B5E99BD70FY834L) настоящего Кодекса.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, следует предоставить в канцелярию судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ, расположенную по адресу: РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н.

При отсутствии указанного документа по истечении установленного срока мировой судья направляет постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 1 статьи 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно [водительского удостоверения](https://internet.garant.ru/#/document/2540357/entry/6600), удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Согласно частям 1.1 и 2 статьи 32.7 КоАП РФ, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=072D9DE3A619468D7C574AA4DC50B2CF84B33C6625A491491D9D1EE44028BBC50E392376A92EFC1215465B5A59F9D7EFBDE91215D264N3A8M) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=072D9DE3A619468D7C574AA4DC50B2CF84B33C6625A491491D9D1EE44028BBC50E392372AF27F61215465B5A59F9D7EFBDE91215D264N3A8M) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае [уклонения](consultantplus://offline/ref=072D9DE3A619468D7C574AA4DC50B2CF84B73E6223AD91491D9D1EE44028BBC50E392371A927F41C491C4B5E10AED9F3BFF60D16CC64382CNCA8M) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.