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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

06 апреля 2022 года дело № 5-102/2/2022

 УИД: 16MS0160-01-2022-000363-97

Мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р.,

при ведении протокола судебного заседании секретарём Мухаметовой Г.И.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, -
Делюкина В.В. и его защитника – адвоката Куватовой А.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Делюкина Виталия Викторовича (паспорт … ), родившегося … года в … , зарегистрированного/проживающего по адресу: … , гражданина РФ, с … образованием, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, работающего … в … , инвалидности не имеющего, по материалам дела в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности не имеет,

УСТАНОВИЛ:

01 февраля 2022 года в 13 час. 47 мин. у д. 7 по ул. Луговая п. Новый Мамадышского района РТ Делюкин В.В., будучи водителем автомобиля марки ВАЗ 21140, государственный регистрационный знак … , совершившим наезд на пешехода П. , не выполнил требования [Правил дорожного движения](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) Российской Федерации о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен. Освидетельствованием, проведённым с применением технического средства измерения, – ЮПИТЕР, заводской № 013289, с датой последней поверки 15 июня 2021 года, у
Делюкина В.В. установлено состояние алкогольного опьянения с показанием прибора в 0,481 мг/л.

Делюкин В.В. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, пояснив, что 31 января 2022 года около 19 часов произошло ДТП с его участием. 01 февраля 2022 года около обеда к нему домой подъехали сотрудники ДПС. Они попросили его продуть, он согласился, так как не находился за рулём, что могут подтвердить жена и соседи.

Защитник Делюкина В.В. – Куватова А.Э. в судебном заседании пояснила, что в материалах дела отсутствуют доказательства того, что Делюкин В.В. употребил алкогольные напитки непосредственно после ДТП. Процессуальные документы датированы 01 февраля 2022 года и ДТП произошло 31 января 2022 года.
Делюкин В.В. субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не является, так транспортным средством не управлял и не был остановлен сотрудниками полиции. На основании изложенного, просит прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, в отношении Делюкина В.В., в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району З. суду показал, что он совместно с Х. выехал на следующий день после ДПТ, чтобы найти виновника. С помощью участковых по обломкам машины на трассе, они нашли Делюкина В.В. Его автомобиль стоял во дворе с механическими повреждениями. Он отстранил Делюкина В.В. от управления транспортным средством, он продул в алкотектор. Результат был положительными.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Д. суду показала, что 01 февраля 2022 года около 13 часов пришёл их участковый и позвал мужа. Она также вместе с ним вышла. Затем подъехали сотрудники ГИБДД, в патрульном автомобиле на мужа составляли какие-то протоколы. Муж продувал в алкотектор, как ей пояснили, что из-за того, что даёт объяснения в нетрезвом состоянии. В день, когда приехали сотрудники ГИБДД и участковый, её муж около 11-12 часов выпил. Накануне он не пил, поздно вечером приехал с Набережных Челнов, куда ездил с её матерью.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Р. суду показал, что дату не помнит, около обеда сотрудники ГИБДД пригласили его для осмотра автомобиля Делюкина В.В., которую должны были увезти на эвакуаторе. Делюкин В.В. сам за рулём не находился, его автомобиль находился во дворе его дома, то есть на территории дома. Также Делюкина В.В. он видел за день до этого дня, вечером он зашёл к нему и попросил его автомобиль, чтобы съездить в магазин. Автомобиль он ему вернул через час. Делюкин В.В. был абсолютно трезв.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля А. суду показал, что Делюкин В.В. его сосед. Он пришёл со смены, ходил на территории двора, чистил снег. Его пригласили сотрудники ГБИДД на осмотр автомобиля Делюкина В.В., так как его должны были забрать. Он позже узнал, что за день до этого произошло ДТП. Автомобиль Делюкина В.В. был на ходу, находилась во дворе, за рулём Делюкин В.В. не находился.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району Х. суду показал, что в районе д. Берсут Мамадышского района РТ произошло ДТП. Сами они ДТП не оформляли. На следующий день они поехали искать водителя. По горячим следам был установлен виновник ДТП Делюкин В.В. Он вынес в отношении Делюкина В.В. постановление за отсутствие страховки. Затем З. в патрульном автомобиле оформил на Делюкина В.В. документы за употребление алкоголя после ДТП. Автомобиль Делюкина В.В. находился во дворе. После осмотра автомобиль забрали на штрафстоянку.

Выслушав объяснения Делюкина В.В. и его защитника Куватовой А.Э., свидетелей З. , Д. , Р. , А., проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу части 3 статьи 12.27 КоАП РФ невыполнение требования [Правил дорожного движения](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 В примечании к статье 12.8 КоАП РФ указано, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту – ПДД РФ), водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» следует, что в том случае, если после оставления места дорожно-транспортного происшествия водитель, причастный к нему, не выполнил требования [ПДД](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества, его действия дополнительно подлежат квалификации по [части 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) КоАП РФ. При этом доказательством состояния опьянения такого водителя будет являться акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в целях подтверждения либо опровержения факта употребления указанных напитков или веществ после дорожно-транспортного происшествия) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующей частью [статьи 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ.

В пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» (с изменениями и дополнениями) указано, что несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в [части 2 статьи 28.2](https://base.garant.ru/12125267/34cf1a95f263311c1d1e79d6d700631d/#block_28202) КоАП РФ, конкретной статьи [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ или закона субъекта РФ, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ относит к полномочиям судьи.

В протоколе об административном правонарушении должностным лицом административного органа указано на нарушение Делюкиным В.В. пункта 2.7 ПДД РФ, за которое предусмотрена административная ответственность по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ.

С данным выводом должностного лица административного органа следует согласиться.

В действиях Делюкина В.В. усматриваются признаки состава административного правонарушения, за которое предусмотрена административная ответственность по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ.

Факт совершения Делюкиным В.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, а именно:

- протоколом 16 РТ № 01688704 об административном правонарушении от
01 февраля 2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, в нём отражены все сведения, необходимые для разрешения настоящего дела;

- копией протокола 16 ОТ № 170634 об отстранении от управления транспортным средством от 01 февраля 2022 года, составленный в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

- копией акта 16 АО № 128637 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 01 февраля 2022 года и копией бумажного носителя к данному акту, согласно которым у Делюкина В.В. установлено состояние алкогольного опьянения;

- копией протокола 16 СТ № 0495343 о задержании транспортного средства от 01 февраля 2022 года;

- копией постановления № 18810016160003345606 от 01 февраля 2022 года о привлечении Делюкина В.В. к административной ответственности по части 1 статьи 12.37 КоАП РФ;

 - копией протокола 16 РТ № 01688703 об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ;

- копией акта обследования дорожных условий в месте совершении ДТП;

- копией письменного объяснения Делюкина В.В.;

- копией схемы места ДТП;

- копией протокола осмотра места ДТП;

- копией заключения проверки по факту ДТП;

- копией постановления о привлечении Делюкина В.В. в качестве обвиняемого по пункту «б» части 4 статьи 264 УК РФ от 17 марта 2022 года;

 - видеоматериалом на оптическом носителе CD, на котором отражена процедура применения в отношении Делюкина В.В. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Нарушений при проведении освидетельствования, которые позволили бы признать результаты освидетельствования недопустимым доказательством, не установлено.

Факт употребления Делюкиным В.В. алкогольного напитка после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен, подтверждён совокупностью исследованных мировым судьёй доказательств.

Оценив собранные по делу доказательства, мировой судья квалифицирует действия Делюкина В.В. по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, как невыполнение требования [ПДД](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/3) РФ о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен.

Доводы защитника Куватовой А.Э. о том, что прошло длительное время после ДТП, а также то, что Делюкин В.В. в момент приезда сотрудников ГИБДД водителем транспортного средства не являлся и от управления транспортным средством не отстранялся, мировой судья отклоняет, как несостоятельные, поскольку в рассматриваемом случае Делюкину В.В., после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен, запрещалось употреблять алкогольные, наркотические или психотропные вещества до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования. При этом правового значения временные рамки неупотребления лицом (водителем) алкогольных, наркотических или психотропных вещества после дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен, не имеют.

Таким образом, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования, Делюкину В.В., как водителю – участнику дорожного транспортного происшествия, к которому он причастен, запрещалось употреблять алкогольные, наркотические или психотропные вещества

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

Делюкину В.В. разъяснялись его процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ, а также разъяснялось содержание статьи 51 Конституции РФ. Каких-либо замечаний относительно оформленных в отношении него процессуальных документов либо о допущении иных процессуальных нарушений Делюкиным В.В. представлено не было.

Оснований для назначения Делюкиным В.В. меры административного наказания в виде предупреждения, предусмотренной статьёй 3.4 КоАП РФ, либо полного освобождения его от административной ответственности по делу об административном правонарушении мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания Делюкину В.В. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно совершение им грубого нарушения ПДД РФ и создание, таким образом, реальной угрозы жизни и безопасности других участников дорожного движения, его имущественное положение, данные о его личности, обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины.

Согласно справке о нарушениях (л.д. 19), Делюкин В.В. в течение последнего календарного года неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Поэтому применительно к пункту 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ», пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, мировой судья признаёт и учитывает привлечение Делюкина В.В. в течение последнего календарного года к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

При таких обстоятельствах, в целях предупреждения совершения административных правонарушений, мировой судья полагает необходимым назначить Делюкину В.В. административное наказание, предусмотренное санкцией части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами. По мнению мирового судьи назначение указанной меры ответственности будет отвечать принципам справедливости и разумности, обеспечит достижение целей административного наказания, и поспособствует исправлению Делюкина В.В.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 12.27, статьями
3.1, 3.8, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Делюкина Виталия Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления в части назначенного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Реквизиты для уплаты штрафа: УИН – 18810316222380000370; наименование получателя платежа – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ); КПП – 165945001; ИНН – 1654002946; ОКТМО – 92638101; номер счёта получателя – 03100643000000011100 в Отделение – НБ РТ//УФК по РТ г. Казань; БИК – 019205400; кор./сч. – 40102810445370000079; КБК – 18811601123010001140; наименование платежа – административный штраф по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, по постановлению мирового судьи № 5-102/2/2022 от 06.04.2022, 8 (85563) 4-00-65, 4-00-66, по протоколу ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району.

Разъяснить Делюкину В.В., что в соответствии с положениями статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, следует предоставить в канцелярию судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ, расположенную по адресу: РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н (канцелярия судебных участков).

При отсутствии указанного документа по истечении установленного срока мировой судья направляет постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 1 статьи 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно [водительского удостоверения](https://internet.garant.ru/#/document/2540357/entry/6600), удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Согласно частям 1.1 и 2 статьи 32.7 КоАП РФ, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.