ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

30 июня 2022 года Дело № 5-225/1/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ Гатауллин Р.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Ф. И. О.: ФИО;

Идентификатор: паспорт ……;

Дата и место рождения………..; Гражданство: РФ; Место регистрации/проживания: …….

Семейное положение: разведен, имеет на иждивении 2 несовершеннолетних детей;

Образование: среднее-специальное; место работы, должность: не работает; Наличие инвалидности: нет; по материалам дела в течение последнего календарного года к административной ответственности не привлекался,

УСТАНОВИЛ:

17 мая 2022 года в 09 час. 01 мин. ФИО на основании требования-повестки от   
11 мая 2022 года по вопросу взыскания алиментов не явился к судебному приставу-исполнителю Мамадышского РОСП УФССП России по РТ.

ФИО при рассмотрении дела с протоколом об административном правонарушении согласился, вину свою признал, пояснив, что не смог явиться в назначенный день к судебному приставу-исполнителю в связи с плохим самочувствием.

Выслушав ФИО., проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Статья 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) устанавливает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=DCA03B5ADB810298435E777E3F18E57B758DD145E5F8B1EBE146F7C479ED25DF3B756BCC76F56BB1O842K).

В действиях ФИО усматриваются признаки состава административного правонарушения, за которое предусмотрена административная ответственность по статье 17.8 КоАП РФ, поскольку факт его совершения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 29 июня 2022 года; копией требования-повестки, полученным 11 мая 2022 года, и другими доказательствами.

Исследованные в материалах дела документы соответствуют требованиям статьи 26.2 КоАП РФ, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, поэтому оснований подвергать их сомнению, а равно для признания их недопустимыми или недостоверными, не имеется. В связи с чем мировой судья признаёт их надлежащими доказательствами, полученными в соответствии с требованиями закона, а потому полагает возможным положить их в основу постановления.

Имеющиеся по делу доказательства являются достаточными и допустимыми для выводов о виновности ФИО. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 17.8 КоАП РФ, необходимости в истребовании дополнительных доказательств по делу не имеется.

Действия ФИО мировой судья квалифицирует по статье 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=DCA03B5ADB810298435E777E3F18E57B758DD145E5F8B1EBE146F7C479ED25DF3B756BCC76F56BB1O842K).

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

При назначении административного наказания ФИО. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность ФИО мировой судья учитывает признание им вины, состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по настоящему делу не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

Санкция статьи 17.8 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

При изложенных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения ФИО. административного наказания, предусмотренного санкцией статьи 17.8 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17.8, 3.1, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей в доход государства.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья /подпись/ Гатауллин Р.Р.

Верно.

Мировой судья Гатауллин Р.Р.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/2022 года.

Мировой судья Гатауллин Р.Р.