КОПИЯ

Подлинник данного документа подшит в деле об административном правонарушении

№ 5-215/1/2022, хранящемся в судебном участке № 1 по Мамадышскому судебному району РТ



Судебный участок № 1 по Мамадышскому судебному району РТ

422192, РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н

Телефон: +7 (85563) 4-00-61, 4-00-62; факс: +7 (85563) 3-34-95

E-mail: [ms1801@tatar.ru](mailto:ms1801@tatar.ru), http://mirsud.tatar.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

29 июня 2022 года Дело № 5-215/1/2022

УИД: 16MS0159-01-2022-001036-71

Мировой судья судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ Гатауллин Р.Р., рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ФИО (паспорт …………), родившегося 21 апреля 1972 года в д. Блюдчанское Чановского района Новосибирской области, зарегистрированного/ проживающего по адресу: …….. гражданина РФ, работающего оператором в ООО «………», инвалидности не имеющего, по материалам дела в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности привлекался,

УСТАНОВИЛ:

30 апреля 2022 года в 09 час. 30 мин. ФИО., находясь в магазине «Табыш», расположенном в д. 96 по ул. Ленина г. Мамадыш Мамадышского района РТ, совершил кражу одной бутылки водки «Хлебная» объёмом 0,5 литра, стоимостью 200 рублей 00 копеек без учёта НДС, банку рассольника, объемом 0,5 литра, стоимостью 53 рубля 30 копеек без учёта НДС, катык термостатный, объемом 0,350 грамма, стоимостью 31 рубль 60 копеек без учёта НДС, конфеты «Золушка» какао, стоимостью 320 рублей 83 копейки за один килограмм без учета НДС, на сумму 68 рублей 01 копейка без учета НДС, общей стоимостью 437 рублей 82 копейки без учета НДС.

ФИО. при рассмотрении дела с протоколом об административном правонарушении не согласился, вину не признал, пояснив, что умысла на кражу продуктов из магазина «Табыш» у него не было, покинул кассовую зону магазина с целью приобретения иных товаров в соседнем отделе.

Представитель потерпевшего директор магазина «Табыш» Г.Р. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в их отсутствие.

ФИО. не возражал против рассмотрения дела в отсутствие представителя потерпевшего.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Часть 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) устанавливает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимость которого не превышает одну тысячу рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC50EbB50K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60EC202bB51K) и [4 статьи 158](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC50FbB56K), статьей 158.1, [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC606bB51K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC606bB53K) и [4 статьи 159](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40CbC53K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40CbC57K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40CbC59K) и [4 статьи 159.1](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40FbC51K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40FbC57K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40FbC59K) и [4 статьи 159.2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40EbC51K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40EbC56K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40EbC58K) и [4 статьи 159.3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D409bC50K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D408bC52K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D408bC54K) и [4 статьи 159.5](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D408bC56K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40BbC51K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40BbC53K) и [4 статьи 159.6](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40BbC55K) и [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC607bB51K) и [3 статьи 160](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC607bB53K) УК РФ.

Выслушав ФИО, проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях ФИО имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, что подтверждается исследованными правилам статьи 26.11 КоАП РФ доказательствами, а именно протоколом   
№ 3200506 об административном правонарушении от 30 апреля 2022 года, заявлением директора магазина «Табыш» Г.Р., ее письменным объяснением, протоколом осмотра места происшествия от 30.04.2022 и фототаблицей к нему, справкой об ущербе.

Оценив собранные по делу доказательства, мировой судья считает вину   
ФИО. установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ, как совершение мелкого хищения чужого имущества стоимость которого не превышает одну тысячу рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC50EbB50K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60EC202bB51K) и [4 статьи 158](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC50FbB56K), статьей 158.1, [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC606bB51K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC606bB53K) и [4 статьи 159](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40CbC53K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40CbC57K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40CbC59K) и [4 статьи 159.1](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40FbC51K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40FbC57K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40FbC59K) и [4 статьи 159.2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40EbC51K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40EbC56K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40EbC58K) и [4 статьи 159.3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D409bC50K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D408bC52K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D408bC54K) и [4 статьи 159.5](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D408bC56K), [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40BbC51K), [3](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40BbC53K) и [4 статьи 159.6](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D40BbC55K) и [частями 2](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC607bB51K) и [3 статьи 160](consultantplus://offline/ref=423BDDC10C7E594BC1188258FA73EBEC094E6144F959E107CC3CEAA674F7DABE57C4AA99D60FC607bB53K) УК РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

При назначении административного наказания ФИО. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность ФИО., мировой судья учитывает состояние здоровья. В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность ФИО., мировой судья учитывает привлечение в течение последнего календарного года к административной ответственности по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

При таких обстоятельствах, с учётом того, что ФИО. должных выводов для себя не сделал, вновь в течение последнего календарного года совершил мелкое хищение, мировой судья полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста. Назначение указанной меры ответственности будет отвечать целям административного наказания и принципам справедливости, и поспособствует дальнейшему исправлению ФИО

Обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, не допускающих применение ареста, мировым судьей установлено не было.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 7.27, статьями 3.1, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 (пятнадцать) суток.

Срок назначенного наказания в виде административного ареста с учётом времени доставления исчислять срок с 18 час. 10 мин. 27 июня 2022 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья /подпись/ Гатауллин Р.Р.

Верно.

Мировой судья Гатауллин Р.Р.

Настоящее постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_/2022 года.

Мировой судья Гатауллин Р.Р.

**Документ об исполнении административного наказания в виде административного ареста**

**предоставить на судебный участок № 1 по Мамадышскому судебному району РТ.**