КОПИЯ

Подлинник данного документа подшит в деле об административном правонарушении

№ 5-142/1/2022, хранящемся в судебном участке № 1 по Мамадышскому судебному району РТ



Судебный участок № 1 по Мамадышскому судебному району РТ

422192, РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н

Телефон: +7 (85563) 4-00-61, 4-00-62; факс: +7 (85563) 3-34-95

E-mail: [ms1801@tatar.ru](mailto:ms1801@tatar.ru), http://mirsud.tatar.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

25 апреля 2022 года Дело № 5-142/1/2022

УИД: 16MS0160-01-2022-000661-32

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ, мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р., рассмотрев с использованием системы видео-конференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ФИО (паспорт ………), родившевшегося 11 июля 1980 года в д. Нижняя Ошма Мамадышского района РТ, зарегистрированного/проживающего по адресу: ……, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, работающего разнорабочим в ООО «….., имеющего инвалидность 3 группы, в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности по материалам имеет,

УСТАНОВИЛ:

18 апреля 2022 года в 18 час. 01 мин. ФИО., будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор по решению Альметьевского городского суда РТ от   
25 мая 2021 года, не явился на регистрацию в ОМВД России по Мамадышскому району.

ФИО при рассмотрении дела с протоколом об административном правонарушении согласился, вину свою признал, пояснив, что на сердце стоит кардиостимулятор. Диагностика каждые полгода, строго по времени. В понедельник он ездил в РКБ на приём к врачу, не успел вовремя вернуться.

Часть 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) устанавливает административную ответственность за повторное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=280B97F864DDCAD43D2692B8D00ADC1199383C39A0B6A4EAA4B260C64AFDE4DDB56469A46B5CC24BSBW8G), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Выслушав объяснения ФИО., проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, факт совершения которого подтверждается исследованными в судебном заседании по правилам статьи 26.11 КоАП РФ доказательствами, а именно протоколом № 3200491 об административном правонарушении от   
20 апреля 2022 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ; копией акта посещения поднадзорного лица от 02 апреля 2022 года; копией заявления ФИО. о месте проживания; копией заключения о заведении дела административного надзора; копией решения Альметьевского городского суда РТ от   
25 мая 2021 года; копией регистрационного листа; копией постановления начальника отдела МВД России по Мамадышскому району от 16 ноября 2021 года.

Мировым судьёй установлено, что постановлением начальника отдела МВД России по Мамадышскому району от 16 ноября 2021 года, вступившим в законную силу 27 ноября 2021 года, ФИО привлечён к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 1 000 рублей. Согласно справке из ОМВД России по Мамадышскому району РТ административный штраф уплачен 08 февраля 2022 года.

С учётом положений статьи 4.6 КоАП РФ, годичный срок, в течение которого   
ФИО считается привлечённым к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ, на момент совершения вменённого по данному делу правонарушения не являлся истекшим.

Оценив собранные по делу доказательства, мировой судья считает вину   
ФИО установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, как повторное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=280B97F864DDCAD43D2692B8D00ADC1199383C39A0B6A4EAA4B260C64AFDE4DDB56469A46B5CC24BSBW8G), когда эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено. Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

При назначении административного наказания ФИО. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание им вины, состояние здоровья, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей. В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, мировой судья учитывает совершение однородного правонарушения в период, установленный статьёй 4.6 КоАП РФ.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

С учётом вышеизложенных обстоятельств, мировой судья полагает необходимым назначить ФИО административное наказание, предусмотренное санкцией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, в виде обязательных работ. Назначение указанной меры ответственности будет отвечать целям административного наказания, принципам разумности и справедливости, и поспособствует дальнейшему исправлению ФИО

Обстоятельств, указанных в части 3 статьи 3.13 КоАП РФ, не допускающих применение обязательных работ, судом установлено не было.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 19.24, статьями 3.1, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через судебный участок № 1 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья /подпись/ Габдульхаков А.Р.

Верно.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_/\_\_\_\_/2022 года.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.