КОПИЯ

Подлинник данного документа подшит в деле об административном правонарушении

№ 5-134/1/2022, хранящемся в судебном участке № 1 по Мамадышскому судебному району РТ



Судебный участок № 1 по Мамадышскому судебному району РТ

422192, РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н

Телефон: +7 (85563) 4-00-61, 4-00-62; факс: +7 (85563) 3-34-95

E-mail: [ms.1801@tatar.ru](mailto:ms.1801@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

12 мая 2022 года Дело № 5-134/1/2022

УИД: 16MS0159-01-2022-000643-86

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ, мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «………», ОГРН 1041602000571, ИНН 1626007653, юридический адрес: ………, по материалам дела привлечения в течение последнего календарного года к административной ответственности имеет,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «…….» (далее по тексту – ООО «……..») в соответствии с положениями статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), не оплатило административный штраф в размере 500 рублей в доход государства, назначенный постановлением № 18810573211215004249 от   
15 декабря 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу 11 января 2022 года.

ООО «…….», извещённое надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание своего представителя не направило, уважительность причин неявки в суд не сообщило, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представило.

При таких обстоятельствах, учитывая положения статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), мировой судья полагает, что таким образом ООО «……» воспользовался своим правом на судебную защиту и полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный статьёй 32.2 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф в рассматриваемом случае должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

Проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях ООО «……» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, что подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, оценённых в судебном заседании по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, а именно протоколом 16 ЕК № 00021610 об административном правонарушении от 29 марта 2022 года, составленным в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, в нём отражены все необходимые сведения для разрешения дела; копией постановления № 18810573211215004249 от   
15 декабря 2021 года; распечаткой почтовых отправлений.

Материалами дела установлено, что у ООО «…….» имелась возможность для соблюдения норм, за нарушение которых настоящим КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья считает вину ООО «….» установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, как неуплату штрафа в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

При назначении наказания ООО «….» мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, и учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное и финансовое положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ООО «……», по делу не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить ООО «……» наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 20.25, статьями 3.1, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ООО «……» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей в доход государства.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья /подпись/ Габдульхаков А.Р.

Верно.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_/2022 года.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.