КОПИЯ

Подлинник данного документа подшит в деле об административном правонарушении

№ 5-129/1/2022, хранящемся в судебном участке № 1 по Мамадышскому судебному району РТ

Судебный участок № 1 по Мамадышскому судебному району РТ

422192, РТ, Мамадышский район, г. Мамадыш, ул. Советская, д. 2г, пом. 1Н
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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

15 апреля 2022 года Дело № 5-129/1/2022

 УИД: 16MS0159-01-2022-000629-31

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ, мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р., рассмотрев с использованием системы видео-конференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ФИО (паспорт ………), родившегося 08 декабря 1981 года в п. Красный, г. Верхняя Пышма Свердловской области, зарегистрированного/проживающего по адресу: ………, гражданина РФ, со средним образованием, женатого, работающего экспертом клиентского сервиса в ПАО «…….», инвалидности не имеющего, по материалам дела привлечения к административной ответственности в течение последнего календарного года имеет,

УСТАНОВИЛ:

11 апреля 2022 года в 18 час. 20 мин. ФИО., находясь в магазине «Находка» ООО «Агроторг», расположенного в д. 96Д по ул. Ленина г. Мамадыш Мамадышского района РТ, тайным путём совершил кражу водки с наименованием «Усадская хлебная» объёмом 0,5 л, в количестве одной бутылки, стоимостью 222 руб. 29 коп. без учёта НДС.

ФИО при рассмотрении дела с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, пояснив, что ему бабушка сказала сделать настойку, а денег у него не было. Сам он болеет тяжелой болезнью, состоит на учёте.

Представитель потерпевшего ООО «Табыш» - ФИО в судебное заседание не явился, ходатайствовала о рассмотрении дела в их отсутствие.

ФИО. не возражал против рассмотрения дела в отсутствие представителя потерпевшего.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Часть 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) устанавливает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путём кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) УК РФ, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса.

Выслушав ФИО., проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, что подтверждается собранными по делу доказательствами, исследованными в судебном заседании по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, получившие надлежащую правовую оценку, а именно протоколом об административном правонарушении от 14 апреля 2022 года, заявлением представителя потерпевшего в лице
ФИО., письменным объяснением представителя потерпевшего в лице ФИО., справкой об ущербе, протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему.

Оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья считает вину ФИО. установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ, как совершение мелкого хищения чужого имущества стоимость которого не превышает одну тысячу рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями 2, 3 и 4 статьи 158, статьей 158.1, частями 2, 3 и 4 статьи 159, частями 2, 3 и 4 статьи 159.1, частями 2, 3 и 4 статьи 159.2, частями 2, 3 и 4 статьи 159.3, частями 2, 3 и 4 статьи 159.5, частями 2, 3 и 4 статьи 159.6 и частями 2 и 3 статьи 160 УК РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

При назначении административного наказания ФИО. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность. В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины, состояние здоровья. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает необходимым назначить
ФИО административное наказание в виде административного ареста. По мнению мирового судьи назначение указанной меры ответственности обеспечит достижение целей административного наказания, и будет отвечать принципам разумности и справедливости, а также поспособствует дальнейшему исправлению ФИО

Обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, не допускающих применение ареста, мировым судьёй установлено не было.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 7.27, статьями 3.1, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста на срок 02 (двое) суток.

Срок назначенного наказания в виде административного ареста с учётом времени доставления исчислять с 21 час. 00 мин. 13 апреля 2022 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья /подпись/ Габдульхаков А.Р.

Верно.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_/\_\_\_\_\_/2022 года.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.