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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 марта 2022 года Дело № 5-102/1/2022

УИД: 16MS0160-01-2022-000533-28

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 по Мамадышскому судебному району РТ, мировой судья судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ Габдульхаков А.Р.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, - ФИО..,

рассмотрев с использованием системы видео-конференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренным частью 2 статьёй 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ФИО. (паспорт ………….), родившегося 04 января 2004 года в г. Набережные Челны РТ, зарегистрированного/проживающего по адресу: …….. гражданина РФ, со средним образованием, не женатого, студента 2 курса ГАПОУ «Мамадышский политехнический колледж», инвалидности не имеющего, по материалам дела в течение последнего календарного года привлечения к административной ответственности не имеет,

УСТАНОВИЛ:

23 марта 2022 года в 17 час. 32 мин. у д. 36 по улице Победы г. Мамадыш, Мамадышского района РТ, ФИО.., не имея права управления транспортными средствами, будучи водителем автомобиля марки ВАЗ 21120, государственный регистрационный знак В …….., принадлежащий ФИО.., имеющим признаки опьянения, что выражалось в нарушении речи, неустойчивой позе, поведении, не соответствующей обстановке, не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

ФИО.. при рассмотрении дела с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, от дачи объяснений отказался.

Выслушав объяснения ФИО., проверив и изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечёт административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с пунктами 2.1.1 и 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту – ПДД РФ), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки, в том числе водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с пункта 6 настоящей статьи.

Согласно части 6 статьи 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 «Об утверждении правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» медицинское освидетельствование этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения, подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

В силу пункта 3 вышеназванных Правил, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: в том числе запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При этом судье следует учитывать, что невыполнение уполномоченным должностным лицом обязанности предложить водителю предварительно пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения является нарушением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование, за исключением случаев нахождения водителя в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое), когда для вынесения заключения о наличии или об отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC0755800594C29FF933258F8F71C34ED3033F312A9CBF3A7A36E711B92096C70EF46685DDD057DBEI2F7H) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В действиях ФИО. усматриваются признаки состава административного правонарушения, за которое предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ.

Факт совершения ФИО.. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ, подтверждаются следующими письменными материалами дела:

- протоколом 16 РТ № 01688699 об административном правонарушении от   
23 март 2022 года, составленным в соответствии с требования статьи 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все необходимые сведения для разрешения дела (л.д. 1);

- протоколом 16 ОТ № 00100684 об отстранении от управления транспортным средством от 23 марта 2022 года (л.д. 2);

- актом 16 АО № 152958 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23 марта 2022 года (л.д. 3) и бумажным носителем к нему;

- протоколом 16 03 № 00058526 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23 марта 2022 года, из содержания которого следует, что ФИО.. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 4);

- протоколом 16 СТ № 0495360 о задержании транспортного средства от   
23 марта 2022 года, согласно которому ВАЗ 21120, государственный регистрационный знак В ……., задержан и помещён на специализированную стоянку ГБУ «БДД» г. Мамадыш Мамадышского района РТ (л.д. 5);

- копией свидетельства о поверке прибора Юпитер-K, имеющий заводской   
№ 013329, с помощью которого проводилось освидетельствование   
ФИО. на состояние алкогольного опьянения, действительное до 15 июня 2022 года (л.д. 6);

- копией постановления № 18810016160003345347 об административном правонарушении о привлечении ФИО.. к административной ответственности по части 3.1 ст. 12.5 КоАП РФ (л.д. 8);

- копией постановления № 18810016160003345355 об административном правонарушении о привлечении ФИО. к административной ответственности по части 1 ст. 12.5 КоАП РФ (оборот л.д. 8);

- копией постановления № 18810316222380001024 об административном правонарушении о привлечении ФИО. к административной ответственности по части 1 ст. 12.7 КоАП РФ (оборот л.д. 9);

- справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Мамадышскому району (л.д. 10);

- видеоматериалом на оптическом носителе CD, на котором отражена процедура применения в отношении ФИО.. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 14).

В силу статьи 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Совокупность вышеприведенных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Каких-либо нарушений при применении мер обеспечения в отношении   
ФИО. не установлено.

ФИО. разъяснялись его процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ, а также разъяснялось содержание статьи 51 Конституции РФ. Каких-либо замечаний относительно оформленных в отношении него процессуальных документов ФИО.. представлено не было.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у мирового судьи не имеется.

Факт отказа водителя ФИО.., не имеющего права управления транспортными средствами, от законного требования уполномоченного должностного лица о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждён совокупностью исследованных мировым судьёй доказательств.

Оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья квалифицирует действия ФИО по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ, поскольку он, будучи водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

При назначении административного наказания ФИО мировой судья в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно, совершение им грубого нарушения Правил дорожного движения и создание, таким образом, реальной угрозы жизни и безопасности других участников дорожного движения, данные о его личности, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность ФИО., мировой судья учитывает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ФИО, по делу не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным или назначения наказания ниже низшего предела не имеется.

При таких обстоятельствах, в целях предупреждения совершения административных правонарушений, мировой судья полагает необходимым назначить ФИО. административное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 12.26 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку оснований для назначения более мягкого виде наказания в виде административного штрафа мировым судьёй не установлено. По мнению мирового судьи назначение указанной меры ответственности будет отвечать принципам справедливости и разумности, обеспечит достижение целей административного наказания, и поспособствует его дальнейшему исправлению.

Обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, не допускающих применение ареста, судом установлено не было.

В соответствии с положениями части 11 статьи 27.13 КоАП РФ мировой судья возлагает на ФИО. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 12.26, статьями 3.1, 4.1, 4.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок назначенного административного наказания в виде административного ареста с учётом времени доставления исчислять с 15 час. 20 мин. 28 марта 2022 года.

Возложить на ФИО обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мамадышский районный суд РТ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке статьи 30.2 КоАП РФ путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 по Мамадышскому судебному району РТ.

Мировой судья /подпись/ Габдульхаков А.Р.

Верно.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_/2022 года.

Мировой судья Габдульхаков А.Р.

Документ об исполнении административного наказания в виде

административного ареста предоставить на судебный участок № 1 по Мамадышскому судебному району РТ.