Дело № 5-2-428/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

6 мая 2022 года г. Лаишево

Мировой судья судебного участка № 2 по Лаишевскому судебному району Республики Татарстан И.А. Клюев, рассмотрев в зале суда дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Фомина ..., паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: адрес, Микрорайон 2, д. 2/16, кв. 167,

УСТАНОВИЛ:

Фомин В.А. 17 марта 2022 года в 14 часов 55 минут на адрес управляя автомобилем марки «HYUNDAI ACCENT» с регистрационный знак ТС, двигался по полосе, предназначенной для встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1 адрес. Нарушение совершено повторно.

Фомин В.А. в судебном заседании вину не признал. Пояснил, что его обогнал автомобиль, из которого на проезжую часть вылетели металлические предметы и большие комки грязи, поэтому он вынужден был выехать на встречную полосу движения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ИДПС Фролов И.А. суду показал, что 17 марта 2022 года он с ИДПС Байдаловым С.В. двигался на служебном автомобиле в сторону адрес на адрес. Дорога имела одну полосу движения в попутном направлении и отделенные сплошной линией разметки две полосы движения во встречном направлении. Внезапно перед ними на встречную полосу движения выехал автомобиль марки «HYUNDAI ACCENT», из-за чего им пришлось сместиться в сторону обочины, чтобы избежать столкновения с ним. Затем они развернулись, догнали и остановили данный автомобиль, водителем которого оказался Фомин В.А. Водитель пояснил, что вынужденно выехал на встречную полосу движения, так как объезжал лежащий на дороге «штырь». Однако при осмотре проезжей части на ней никаких предметов не обнаружено. Перед автомобилем Фомина В.А. других транспортных средств не было. Фролов И.А. не видел, чтобы автомобиль Фомина В.А. кто-либо обгонял.

Исследовав материалы дела, выслушав Фомина В.А., Фролова И.А., мировой судья приходит к следующему.

Согласно статье 26.2 доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=A419DCBF4496953BA201150A80B6C564D160E2459ED23B81B0211343B1B7F9C2345B3EF0B5ED9E59I1GEH) статьи, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Повторное совершение административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Вина Фомина В.А. в том, что он, в нарушение правил дорожного движения, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1. адрес подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении 16 ЕВ № 06508146 от 17 марта 2022 года; письменными объяснениями ИДПС Фролова И.А. и Байдалова С.В., предупрежденных об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ; схемой размещения дорожных знаков и разметки на участке автодороги; показаниями ИДПС Фролова И.А., данными в судебном заседании.

Постановлением № 18810316211999392615 от 26 июня 2021 года, Фомин В.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 16 июля 2021 года. Штраф уплачен 5 июля 2021 года.

Согласно части 2 статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Следовательно, по состоянию на 17 марта 2022 года Фомин В.А. считался подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями статьей 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о наличии в действиях Фомина В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

При получении доказательств, процессуальных нарушений, которые могли бы повлиять на их оценку, сотрудниками ГИБДД допущено не было. Каких-либо противоречий в представленных материалах, которые могли бы повлиять на правильность установления обстоятельств правонарушения и доказанность вины, также не имеется.

Довод Фомина В.А. о том, что он вынужденно выехал на полосу встречного движения с целью объезда препятствия, опровергается совокупностью исследованных доказательств и расценивается судом как способ избежать административной ответственности.

Оснований для признания действий Фомина В.А., совершенными в состоянии крайней необходимости, суд не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер правонарушения, личность правонарушителя, его материальное положение.

Смягчающим обстоятельством является инвалидность 3 группы.

Отягчающих обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12.15, 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Фомина ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью или непосредственно в Лаишевский районный суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Мировой судья подпись И.А. Клюев

Копия верна:

мировой судья И.А. Клюев