Копия

Дело № 5-217/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 июня 2022 года пгт Камское Устье

Мировой судья судебного участка №1 по Камско-Устьинскому судебному району Республики Татарстан Э.Н. Альмеева,

при секретаре судебного заседания А.Г. Ислямовой,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Марселя Расимовича Мубариева, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, водительское удостоверение <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, паспорт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, работающего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

**У С Т А Н О В И Л:**

М.Р. Мубариев, 24 апреля 2022 года, в 16 часов 30 минут, на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в нарушение пункта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управлял автомобилем <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, регистрационный номер <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в состоянии алкогольного опьянения.

М.Р. Мубариев в судебном заседании вину свою не признал, пояснил, что 24 апреля 2022 года, в 16 часов 30 минут управлял автомобилем <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, регистрационный номер <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в автомобиле также находился пассажир <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ввиду неисправности автомобиля съехал в кювет, потерял сознание, очнулся в больнице, указал, что в состоянии алкогольного опьянения в момент управления транспортным средством не находился, забор крови для проведения освидетельствования на состояние опьянения у него не производился, просит производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Защитник М.Р. Мубариева – адвокат И.Г. Миннуллин в судебном заседании позицию и доводы своего подзащитного поддержал, указал на нарушение порядка проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и установления факта нахождения лица, которое управляет транспортным средством, в состоянии опьянения, на допущенные нарушения в процессе оформления образцов крови, в связи с чем просил признать заключение эксперта № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 29 апреля 2022 года недопустимым доказательством. Просил прекратить производство по делу в связи с недоказанностью факта совершения М.Р. Мубариевым административного правонарушения.

Выслушав М.Р. Мубариева, защитника И.Г. Миннуллина, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Норма части 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей Кодекса РФ об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека. (примечание к статье 12.8 КоАП РФ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=01104D9A280FAE2CAFCB5651E6A0CFEA77B71424F88CACDA5DE399D41F1BAC1EDCF3312A7841850335FDA48320359264757CF302DB6A7811U5T9O) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Как указано в протоколе об административном правонарушении, 24 апреля 2022 года, в 16 часов 30 минут, на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> водитель М.Р. Мубариев управлял автомобилем <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, регистрационный номер <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 31 мая 2022 года; сообщением о происшествии, зарегистрированном КУСП № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 24 апреля 2022 года, сообщением, зарегистрированным в КУСП № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> 24 апреля 2022 года, протоколом осмотра места происшествия от 24 апреля 2022 года, фототаблицей, схемой происшествия, копией постановления по делу об административном правонарушении от 26 апреля 2022 года, протоколом о задержании транспортного средства от 24 апреля 2022 года, рапортом инспектора ДПС ОГИБДД, видеоматериалом, заключением эксперта № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 29 апреля 2022 года, согласно выводам которого, при судебно-химической экспертизе доставленной крови гражданина Марселя Расимовича Мубариева, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, в крови обнаружен этиловый спирт в концентрации <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Как разъяснено в пункте 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по результатам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Для целей установления у водителя состояния опьянения следует исходить из того, что такое состояние определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо наличием наркотических средств или психотропных веществ в организме человека ([примечание к статье 12.8](consultantplus://offline/ref=EE4D36EF2DD151479C7A5E7E3759EB17615CE3D7C4B8D05391D75775CA6454A8156CEF2C0F93B20D1AD30DFA016ADA97A9C035E42C831BI3K) КоАП РФ).

[Пунктом 20](http://internet.garant.ru/document/redirect/12161120/420) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных [Постановлением](http://internet.garant.ru/document/redirect/12161120/0) Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475 установлено, в случае если водитель транспортного средства находится в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое) и для вынесения заключения о наличии или отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей.

Как усматривается из материалов дела, на основании определения о назначении судебно-медицинской экспертизы от 24 апреля 2022 г., вынесенного инспектором по пропаганде <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, рассмотревшим материалы проверки по факту дорожно-транспортного происшествия КУСП № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 24 апреля 2022 года, направления врача <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 24 апреля 2022 года, куда был доставлен последний после дорожно-транспортного происшествия, в судебно-химическом отделении Государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» проведена судебно-химическая экспертиза доставленной крови гражданина М.Р. Мубариева, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения.

Согласно заключению эксперта № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> у М.Р. Мубариева в крови обнаружен этиловый спирт в концентрации <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, что равнозначно величине <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> грамма на один литр крови и соответствует состоянию алкогольного опьянения.

Исходя из вышеизложенного, факт управления М.Р. Мубариевым транспортным средством в состоянии опьянения, а также соблюдение процедуры проведения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения нашли свое объективное подтверждение совокупностью собранных по делу доказательств, в связи с чем действия М.Р. Мубариева суд квалифицирует по [части 1 статьи 12.8](http://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/12801) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Исследование крови М.Р. Мубариева проведено ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», по результатам исследования обнаружен этиловый спирт в достаточной концентрации для установления состояния опьянения.

Доводы на нарушения Правил проведения судебно-химической экспертизы при медицинском освидетельствовании не нашли своего подтверждения в суде.

Исходя из вышеизложенного, факт управления М.Р. Мубариевым транспортным средством в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, нашли свое объективное подтверждение совокупностью собранных по делу доказательств.

Суд, оценив вышеуказанные доказательства в их совокупности, находит факт административного правонарушения и вину М.Р. Мубариева в его совершении установленными и доказанными в полном объеме, а его действия подлежат квалификации по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы М.Р. Мубариева о том, что он управлял транспортным средством в трезвом состоянии, своего подтверждения в ходе рассмотрения дела не нашли и опровергаются материалами дела.

Доводы М.Р. Мубариева, защитника И.Г. Миннуллина о нарушении [Порядка](consultantplus://offline/ref=07285C07A3EE056BBF6234ED5814F30A07D92304213420E80A8E8EB6CAF2097044E3160AC904C5B97781AA0764D98BD4C41B57BEBF7F7524H0NEM) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения со ссылкой на то, что забор и анализ крови не производился, о нарушении процесса оформления образцов крови несостоятельны.

Оснований для признания заключения эксперта № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 29 апреля 2022 года недопустимым доказательством суд не усматривает.

Иные доводы М.Р. Мубариева, защитника И.Г. Миннуллина о допущенных процессуальных нарушениях, подлежат отклонению, на квалификацию совершенного М.Р. Мубариевым деяния не влияют.

Санкция части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания, суд учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, повышенную общественную опасность административного правонарушения, грубое нарушение правил дорожного движения, которое создает реальную угрозу жизни и безопасности других участников дорожного движения, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность М.Р. Мубариева суд не усматривает.

Руководствуясь статьей 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

Марселя Расимовича Мубариева признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Водительское удостоверение подлежит сдаче в ОГИБДД в течение трех рабочих дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение постановления о лишении М.Р. Мубариева права управления транспортными средствами поручить ОГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Верхнеуслонский».

Постановление может быть обжаловано в Камско-Устьинский районный суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 1 по Камско-Устьинскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: Э.Н. Альмеева

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП 165945001, кор/счет 40102810445370000079 в отделении – НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92620415, УИН 18810416222040016543.

Денежный штраф уплачивается в течение 60 дней после вступления постановления в законную силу через 10 дней. Квитанция об уплате штрафа представляется в канцелярию суда.

При невыполнении вышеуказанного требования, сумма денежного штрафа будет взыскана в принудительном порядке и поставлен вопрос о привлечении к административной ответственности за неуплату штрафа.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=02CC2414CC78550864850A2F99F131C3FB577403421C400063BDD5569678D4BB0D805A6D81C059F6TAUDH), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.