Копия

Дело № 5-194/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

22 июня 2022 года пгт Камское Устье

Мировой судья судебного участка № 1 по Камско-Устьинскому судебному району РТ Э.Н. Альмеева,

при секретаре судебного заседания А.Г. Ислямовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Ильсура Минсабировича Бикхузина, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

**У С Т А Н О В И Л:**

И.М. Бикхузин, 22 июля 2021 года, в период времени с 20 часов до 21 часа, находясь на улице возле дома №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в ходе возникшей ссоры нанес своей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, там самым причинил ей физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и не причинили вреда ее здоровью.

В ходе судебного заседания И.М. Бикхузин пояснил, что с протоколом не согласен, вину в совершенном правонарушении не признает, указал, что удары <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> не наносил, за руки не хватал.

Защитник И.М. Бикхузина – Ф.Ф. Хайруллин, действующий на основании доверенности, позицию своего подзащитного поддержал, просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, указал на имеющиеся процессуальные нарушения при составлении административного материала, так в протоколе об административном правонарушении И.М. Бикхузину, лицу в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении не разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, просил признать протокол об административном правонарушении, фотографии потерпевшей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, имеющиеся в материалах дела, недопустимыми доказательствами.

Потерпевшая <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в судебном заседании пояснила, что И.М. Бикхузин приходится ей бывшим <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, брак между ней и его <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в настоящее время расторгнут. 22 июля 2021 года, в период времени с 20 часов до 21 часа, находясь на улице возле дома № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в ходе возникшей ссоры И.М. Бикхузин нанес ей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, там самым причинил ей физическую боль и телесные повреждения, после произошедшего ей был выдан больничный лист.

Выслушав И.М. Бикхузина, защитника И.М. Бикхузина - Ф.Ф. Хайруллина, потерпевшую <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, свидетелей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, исследовав материалы дела, суд считает, что вина И.М. Бикхузина объективно подтверждена материалами дела: протоколом об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 11 августа 2021 года; заявлением <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> о привлечении И.М. Бикхузина к ответственности; объяснениями <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заключением эксперта № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 23 июля 2021 года, согласно выводам которого, у <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> имели место телесные повреждения в виде <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данные телесные повреждения не повлекли за собой расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью, образовались от действия тупого твердого предмета, механизм – удар, сдавление, давность образования повреждений в срок около 1 суток до момента осмотра судебно-медицинским экспертом 23 июля 2021 года, морфологические особенности повреждений не исключают возможность их образования в срок, указанный в постановлении – 22 июля 2021 года.

Оценивая приведенные доказательства, суд признает их относимыми, допустимыми и достоверными, а в своей совокупности достаточными для признания вины И.М. Бикхузина в нанесении побоев потерпевшей доказанной и квалифицирует его действия по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая показания свидетелей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данные ими в ходе судебного заседания, суд учитывает, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> является <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в отношении которого ведется производство по делу, расценивает их как попытку отвести И.М. Бикхузина от ответственности и оценивает их в совокупности с иными добытыми по делу доказательствами.

Потерпевшая <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в ходе судебного заседания, а также в своих письменных объяснениях, давала последовательные и непротиворечивые показания об обстоятельствах произошедшего, данные показания потерпевшей детализированы и объективно подтверждаются другими доказательствами по делу.

Оснований сомневаться в достоверности показаний потерпевшей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> суд не имеет, потерпевшая предупреждена об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, учитывая прежние хорошие отношения между <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и И.М. Бикхузиным оснований для оговора потерпевшей лица, в отношении которого ведется производство по делу суд не усматривает.

Доводы защитника Ф.Ф. Хайруллина об имеющихся процессуальных нарушениях при составлении протокола об административном правонарушении суд считает необоснованными, опровергаются материалами дела, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ И.М. Бикхузину были разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении, о чем И.М. Бикхузин собственноручно расписался. Оснований для признания протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством не имеется.

Отвечая на доводы защитника Ф.Ф. Хайруллина о признании приобщенных к материалам дела фотоснимков потерпевшей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> недопустимыми доказательствами, суд учитывает, что данные фотоснимки правового значения не имеют, поскольку суд в своем постановлении не ссылается на них как на доказательство виновности И.М. Бикхузина.

При назначении административного наказания И.М. Бикхузину суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье и общественную нравственность, данные о личности виновного, его имущественное положение, является <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, согласно представленным сведениям, не привлекался, состояние его здоровья, а также характеризующий И.М. Бикхузина материал, приходит к выводу о возможности назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией статьи. Отягчающих, смягчающих административную ответственность обстоятельств, судом не установлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ильсура Минсабировича Бикхузина признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в течение 10-ти суток в Камско-Устьинский районный суд РТ через судебный участок №1 по Камско-Устьинскому судебному району РТ.

Мировой судья: Э.Н. Альмеева

Денежный штраф уплачивается в течение 60 дней после вступления постановления в законную силу через 10 дней. Квитанция об уплате штрафа представляется в канцелярию суда.

При невыполнении вышеуказанного требования, сумма денежного штрафа будет взыскана в принудительном порядке и поставлен вопрос о привлечении к административной ответственности за неуплату штрафа.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=02CC2414CC78550864850A2F99F131C3FB577403421C400063BDD5569678D4BB0D805A6D81C059F6TAUDH), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Расчетный счет 40101810800000010001 в Отделение - НБ Республика Татарстан, получатель УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН 1654003139, БИК 049205001, КПП 165501001, ОКТМО 92701000001, КБК 73111601063010101140,

УИН 0318690900000000024997623.