Копия

Дело № 5-3/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 января 2022 года пгт Камское Устье

Мировой судья судебного участка №1 по Камско-Устьинскому судебному району Республики Татарстан Э.Н. Альмеева,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Раиса Илдусовича Миннубаева, <ДАТА> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ранее к административной ответственности не привлекался,

**У С Т А Н О В И Л:**

в соответствии с протоколом об административном правонарушении от 17 октября 2021 года, Р.И. Миннубаев, 17 октября 2021 года в 14 часов 50 минут на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя автомашиной <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, с государственным регистрационным знаком <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в нарушение пункта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, совершил обгон попутно движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Р.И. Миннубаев в судебном заседании вину свою не признал, пояснил, что 17 октября 2021 года управлял автомобилем <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, с государственным регистрационным знаком <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, следовал по маршруту <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> производились работы по капитальному ремонту дороги, в связи с чем, на дороге были установлены пластиковые бордюры; учитывая, что он управлял большегрузным транспортом, чтобы совершить поворот, ему пришлось выехать на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, для объезда препятствия, обгон попутно движущегося транспортного средства не совершал.

Выслушав Р.И. Миннубаева, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему выводу.

Норма части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 той же статьи.

В соответствии с пунктом 1.3. Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с позицией Пленума Верховного Суда РФ, выраженной в Постановлении № 18 от 24 октября 2006 года, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях образует движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Как пояснил в ходе судебного заседания Р.И. Миннубаев, он выехал на полосу встречного движения по причине объезда препятствия, которое было установлено ввиду капитального ремонта дороги, что подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Согласно [пункту 1.2](consultantplus://offline/ref=53CA349B698A60AEB892A3D68E9B13F9E926FFDDEA59D7DD4E19720B906D83972EA22500E57A375694C5C7E425D9ACE0E5928F59Q949K) ПДД препятствие - это «неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе».

Согласно положениям статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с ч. 1 ст. [1.5 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/133682.html#12/1.5) лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Из содержания приведенных норм следует, что событие и состав административного правонарушения, включая виновность лица, привлекаемого к ответственности, должны быть достоверно подтверждены представленными административным органом доказательствами, неопровержимо свидетельствующими об указанных обстоятельствах.

Для установления вины в совершении рассматриваемого правонарушения важно определение цели, ради которой водитель выехал на полосу встречного движения. Если такой целью не было продолжение движения в прежнем направлении путем обгона или объезда других транспортных средств либо была необходимость объезда препятствия, квалификация по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=07A46E0A117E123901B31C457A351D88F6D9BE3B9489A82B6670C70103D016C518DB6074C7AFD804399A2BB50ACF28CCC017F14ED330K3y1K) КоАП РФ исключается.

Выезд в нарушение [Правил](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3468/number/0) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия образует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 3 статьи 1[2.15](http://sud-praktika.ru/precedent/133682.html#12/12.27) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд считает, что действия Р.И. Миннубаева, с учетом изложенного выше, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Учитывая, что ч. 4 ст. [12.15 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/133682.html#12/12.27) имеет единый родовой объект посягательства с ч. 3 ст. [12.15 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/133682.html#12/12.27), переквалификация действий Р.И. Миннубаева не ухудшает его положения, то действия Р.И. Миннубаева подлежат переквалификации на ч. 3 ст. [12.15 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/133682.html#12/12.27).

В соответствии с [п. 20](consultantplus://offline/ref=06BA7DCB5E9B52563CB3D2DE07674301CDE46EAC5856AA0E5335632480A37356FB1D92ECE1F817BE454C071726F0A363DB6A59B9560BF115w94DL) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, впервые привлекается к административной ответственности.

Обстоятельств отягчающих, смягчающих административную ответственность не имеется.

Руководствуясь статьей 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

Раиса Илдусовича Миннубаева привлечь к административной ответственности по части 3 статьи 12.15 КоАП РФи назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Постановление может быть обжаловано в течение 10-ти суток в Камско-Устьинский районный суд через судебный участок №1 по Камско-Устьинскому судебному району.

Мировой судья Э.Н. Альмеева

Денежный штраф уплачивается в течение 60 дней после вступления постановления в законную силу через 10 дней. Квитанция об уплате штрафа представляется в канцелярию суда.

При невыполнении вышеуказанного требования, сумма денежного штрафа будет взыскана в принудительном порядке и поставлен вопрос о привлечении к административной ответственности за неуплату штрафа.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=02CC2414CC78550864850A2F99F131C3FB577403421C400063BDD5569678D4BB0D805A6D81C059F6TAUDH), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Расчетный счет 40102810945370000023 в Отделение – Воронеж Банка России//УФК по Воронежской области г. Воронеж, получатель УФК по Воронежской области (ГУ МВД России по Воронежской области л/с 04311294650), ИНН 3666026374, БИК 012007084, КПП 366601001, ОКТМО 20710000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810436212410004475.