Копия Дело №5-287/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 августа 2022 года с.Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Биктимирова РМ., родившегося \*\*\* года в городе \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, \*\*\* район, с.\*\*\*, ул.\*\*\*, дом \*\*\*, в зарегистрированном браке не состоящего, временно не работающего, ранее к административной ответственности не привлекавшегося, паспорт гражданина РФ \*\*\* Татарстан,

**установил:**

13 июля 2022 года в 16 часов 20 минут Биктимиров Р.М., находясь на улице \*\*\*, возле дома №\*\*\*, с.\*\*\* муниципального района Республики Татарстан, в ходе ссоры с \*\*\*., умышленно толкнул с применением физической силы \*\*\* от чего последняя упала на землю, испытала физическую боль и получила телесные повреждения в виде кровоподтёка правого плеча, которое не причинило вреда здоровью человека.

В судебном заседании Биктимиров Р.М. вину свою признал частично, пояснил суду, что 13 июля 2022 года на улице \*\*\*, возле дома №\*\*\*, с.\*\* района Республики Татарстан, в ходе ссоры с \*\*\*., когда он наносил удары, к ним из дома выбежала \*\*., подошла к нему сзади и, видимо, пыталась их разнимать. В результате он оттолкнул её, она упала, но физическую силу к ней он не применял.

Потерпевшая \*\*\*. в судебном заседании пояснила суду, что 13 июля 2022 года, когда её супруг \*\*\*. отдыхал, к ним в дом зашёл Биктимиров Р.М. и спросил её супруга, после он позвал мужа на улицу для разговора, при этом настрой у Биктимирова Р.М. был не доброжелательный. После того, как они оба вышли из дома, она решила посмотреть на происходящее на улице и, подходя к воротам, увидела как на улице Биктимиров Р.М. наносит многочисленные удары по телу её супруга \*\*\*. Она подошла к Биктимирову Р.М. сзади, хотела оттащить его от супруга, но он со всей силы оттолкнул её в сторону, от чего она сильно упала, повредила ногу и испытала сильную физическую боль.

Совершение Биктимировым Р.М. административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 25 июля 2022 года, в совокупности с рапортом старшего дознавателя \*\*\* от 22 июля 2022 года, постановлением о выделении в отдельное производство материалов от 22 июля 2022 года, заявлением \*\*\* №\*\*\* от 13 июля 2022 года, сообщением №816 от 13 июля 2022 года, сообщением из ГАУЗ «Кайбицкая ЦРБ» №\*\*\* от 14 июля 2022 года, протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 13 июля 2022 года, заключением эксперта №\*\*\* от 20 июля 2022 года, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 22 июля 2022 года, письменными объяснениями \*\*\* от 13 июля 2022 года, подтвержденными ею в судебном заседании, объяснениями \*\*\*. от 13 июля 2022 года.

К доводам Биктимирова Р.М., о том, что он физическую силу при отталкивании \*\*\* не применял, суд относится критически, расценивает как избранный им способ защиты. Данные доводы опровергаются показаниями потерпевшей, которая давала суду последовательные показания, которые согласуются с заключением эксперта и иными письменными материалами дела. Давая оценку показаниям потерпевшей \*\*\*., у суда не имеется оснований ставить под сомнение её показанияпо поводу развития событий именно таким образом, так как её показания являются последовательными и однозначными как в ходе судебного заседания, так и при даче ею письменных объяснений. Также потерпевшая давала показания в суде, будучи предупреждённой об административной ответственности по статье 17.9 КоАП РФ.

Суд, выслушав участников судебного заседания и, исследовав письменные материалы дела, оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьями 26.2, 26.11 КоАП РФ, как по отдельности, так и в совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, считает, что они не имеют противоречий, согласуются между собой, полностью устанавливают событие правонарушения и виновность Биктимирова Р.М. в его совершении.

Действия Биктимирова Р.М. суд квалифицирует по статье 6.1.1 КоАП РФ как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, ибо данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких либо объективных данных для применения норм [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) суд не усматривает; оснований для прекращения дела об административном правонарушении, а также обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлены.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства. Биктимиров Р.М. не имеет постоянного места работы, ранее к административной ответственности не привлекался, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено. Учитывая изложенное, а также материальное положение Биктимирова Р.М., характер деяния и личность нарушителя, суд приходит к мнению о назначении ему наказания в виде обязательных работ, которое, по твердому убеждению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений. Обстоятельств, исключающих применение наказания в виде обязательных работ в отношении него, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, судом не установлено.

Руководствуясь статьями 29.7, 29.9- 29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Биктимирова Р.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1. КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 100 (сто) часов, определяемым органом местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Разъяснить Биктимирову Р.М., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, бесплатных общественно полезных работ и отбываются в свободное от основной работы, службы или учебы время, не более четырех часов в день. За уклонение от отбывания обязательных работ частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.