Копия Дело №5-286/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 августа 2022 года с.Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Биктимирова РМ., родившегося \*\*\* года в городе \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, \*\*\* район, с.\*\*\*, ул.\*\*\*, дом \*\*\*, в зарегистрированном браке не состоящего, временно не работающего, ранее к административной ответственности не привлекавшегося, паспорт гражданина РФ \*\*\* Татарстан,

**установил:**

13 июля 2022 года в 16 часов 20 минут Биктимиров Р.М., находясь на улице \*\*\*, возле дома №\*\*\*, с.\*\*\* муниципального района Республики Татарстан, в ходе ссоры с \*\*\*\*, умышленно нанёс ему четыре удара руками по лицу и различным частям тела, причинив ему физическую боль и телесные повреждения в виде ссадины и кровоподтёка области носа, которые не причинили вреда здоровью человека.

В судебном заседании Биктимиров Р.М. вину свою признал частично, пояснил суду, что 13 июля 2022 года он распивал спиртные напитки с братом и знакомым, в это время на телефон брата поступило голосовое сообщение от \*\*\*., где последний ругался в адрес брата. Разозлившись на данное сообщение, он с братом Биктимировым М.М. пошли к \*\*\* по месту его жительства и он вызвал его на разговор на улицу. В ходе разговора они поссорились. Он схватил \*\*\*за футболку и стал трясти, после чего нанёс ему ладонями обоих рук два удара: один удар пришёлся по лицу \*\*\*, место нанесения второго удара не помнит.

Потерпевший \*\*\* в судебном заседании пояснил суду, что 13 июля 2022 года он сообщил по телефону своему напарнику \*\*\* о необходимости выхода завтра на работу, последний по признакам находился в состоянии опьянения, на что он высказал своё недовольство. Через некоторое время к нему в дом пришёл Биктимиров Р.М. и позвал его на разговор на улицу. Выйдя за ворота своего хозяйства, между ним и Биктимировым Р.М. произошла ссора, в ходе которой Биктимиров Р.М. нанёс ему удары по носу, голове, груди в области рёбер и ключице, от чего он испытал сильную физическую боль и получил телесные повреждения.

Совершение Биктимировым Р.М. административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 25 июля 2022 года, в совокупности с рапортом старшего дознавателя \*\*\*. от 22 июля 2022 года, постановлением о выделении в отдельное производство материалов от 22 июля 2022 года, заявлением \*\*\* №\*\*\* от 13 июля 2022 года, сообщением №\*\*\* от 13 июля 2022 года, сообщением из ГАУЗ «Кайбицкая ЦРБ» №820 от 14 июля 2022 года, протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 13 июля 2022 года, заключением эксперта №365 от 20 июля 2022 года, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 22 июля 2022 года, письменными объяснениями \*\*\* от 13 июля 2022 года, подтвержденными им в судебном заседании, уточнёнными в количестве ударов - четырех, объяснениями \*\*\*. от 13 июля 2022 года.

К доводам Биктимирова Р.М., о том, что он нанёс потерпевшему только два удара руками, суд относится критически, расценивает как избранный им способ защиты. Данные доводы опровергаются показаниями потерпевшего, который давал суду последовательные показания, которые согласуются с заключением эксперта и иными материалами дела.

Давая оценку показаниям потерпевшего \*\*\*., у суда не имеется оснований ставить под сомнение его показанияпо поводу развития событий именно таким образом, так как его показания являются последовательными и однозначными как в ходе судебного заседания, так и при даче им письменных объяснений. Также потерпевший давал показания в суде, будучи предупреждённым об административной ответственности по статье 17.9 КоАП РФ.

Суд, выслушав участников судебного заседания и, исследовав письменные материалы дела, оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьями 26.2, 26.11 КоАП РФ, как по отдельности, так и в совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, считает, что они не имеют противоречий, согласуются между собой, полностью устанавливают событие правонарушения и виновность Биктимирова Р.М. в его совершении.

Действия Биктимирова Р.М. суд квалифицирует по статье 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, ибо данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких либо объективных данных для применения норм [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) суд не усматривает; оснований для прекращения дела об административном правонарушении, а также обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлены.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства. Биктимиров Р.М. не имеет постоянного места работы, ранее к административной ответственности не привлекался, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено. Учитывая изложенное, а также материальное положение Биктимирова Р.М., характер деяния и личность нарушителя, суд приходит к мнению о назначении ему наказания в виде обязательных работ, которое, по твердому убеждению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений. Обстоятельств, исключающих применение наказания в виде обязательных работ в отношении него, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, судом не установлено.

Вещественное доказательство – желтая футболка с черными полосами, изъятая при осмотре места происшествия 13 июля 2022 года, согласно пункта 1 части 3 статьи 29.10 КоАП РФ, подлежит возвращению владельцу Хуснутдинову Ф.М.

Руководствуясь статьями 29.7, 29.9- 29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Биктимирова Р.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1. КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 60 (шестьдесят) часов, определяемым органом местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Разъяснить Биктимирову Р.М., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, бесплатных общественно полезных работ и отбываются в свободное от основной работы, службы или учебы время, не более четырех часов в день. За уклонение от отбывания обязательных работ частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Вещественное доказательство: желтую футболку с черными полосами – возвратить \*\*\*.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.