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Копия Дело №5-271/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 28 июля 2022 года с. Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении по статье 7.17 КоАП РФ в отношении Сайфутдинова \*\*, родившегося \*8 года в гор. \*\* \*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, г.\*8, ул\*, дом\*, общ., кв\*, проживающего по адресу: Республика Татарстан, \*муниципальный район, с.\*\*, ул.\*\* дом\*, в зарегистрированном браке \*, со слов работающего\*, ранее к административной \*\*, паспорт гражданина \* выдан \*\* \*8,

**установил:**

\*\* в \*\* Сайфутдинов \*., находясь возле дома \*по улице \*с.\* \* муниципального района Республики Татарстан, на почве личных неприязненных отношений к \*\*., умышленно разбил кулаком руки стекло левой передней двери с водительской стороны у припаркованной возле дома автомашины \* с регистрационным знаком \*, принадлежащей \*., причинив ей материальный ущерб в размере \* рублей.

Сайфутдинов \* лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, вину во вменяемом ему правонарушении признал, пояснил суду, что \* года, находясь в доме №\*по улице \* с.\* муниципального района Республики Татарстан у его родителей, у него с бывшей сожительницей \* произошла ссора и она выбежала из дома, села в автомашину Лада \*с регистрационным знаком \*\* и заперла двери автомашины. В результате он умышленно разбил левое переднее боковое стекло, чтобы отобрать у \*. телефон. В содеянном раскаивается, ущерб возмещен.

Потерпевшая \*\* в судебном заседании пояснила, что автомашиной \*\* с регистрационным знаком \*\* пользуется её дочь \*\* Ей стало, что \*\* года\* переднее боковое стекло разбил бывший сожитель её дочери \*\* В настоящее время ущерб возмещён полностью, претензий к \*\* она не имеет.

Факт совершения \*\* вменяемого ему правонарушения подтверждается также совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении №\*\* от \*\* года; заявлением \*\* от \*\* года; рапортом старшего дознавателя ОМВД России по \*\*. от \*\* года; протоколом осмотра места происшествия от \*\* года с фототаблицей; паспортом транспортного \*\* с регистрационным знаком \*\* и страховым полисом №\*\*.

То обстоятельство, что в протоколе об административном правонарушении №\*\* от \*\* года регистрационный знак автомашины Лада Гранта указан как \*\*, однако, согласно сведениям, содержащимся в паспорте транспортного средства (л.д.13-14), данное транспортное средство значится как \*\* с регистрационным знаком \*\*, суд учитывает как явную техническу описку, которая не влияет на выводы суда о наличии в действиях \*\*. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ.

Суд, выслушав участников судебного заседания, а также исследовав письменные материалы дела, оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьями 26.2, [26.11](consultantplus://offline/ref=122449DCC922CC38A29B3B11C24656C7C3CF468FD92D100D21C852BDCB09A16735B749DD7CB52AF255K1N) КоАП РФ, как по отдельности, так и в совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, считает, что они не имеют противоречий, согласуются между собой, полностью устанавливают событие правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ и виновность \*\*. в его совершении.

Действия \*\* суд квалифицирует по статье 7.17 КоАП РФ как умышленное повреждение чужого имущества, ибо данные действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Каких либо объективных данных для применения норм [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_2.9_КоАП_РФ) суд не усматривает; оснований для прекращения дела об административном правонарушении, а также обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба. Споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Судом установлено, что вопрос о возмещении имущественного ущерба между сторонами разрешен до вынесения постановления по делу.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства. \*\*. не имеет постоянного места работы, получает доход от работы на временных работах, ранее привлекался к административной ответственности, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено. С учетом характера деяния и личности нарушителя, его материального положения, суд приходит к мнению о назначении наказания в виде административного штрафа в размере 400 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9- 29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Сайфутдинова \*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четырехсот) рублей 00 копеек.

В платежных документах указываются следующие сведения. Получатель: Управление федерального казначейства по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), счет №03100643000000011100, ИНН 1654003139, КПП 165501001, Банк получателя Отделение НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, ОКТМО 92701000001, Кор.счет 40102810445370000079, КБК 73111601073010017140, наименование платежа №5-271/2022. Идентификатор 0318690900000000029332094.

Разъяснить Сайфутдинову Р.Ф., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда в законную силу. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: 422330, Республика Татарстан, Кайбицкий район, с.Большие Кайбицы, ул.Солнечный бульвар, дом 3, либо направить по электронной почте по адресу: [ms.1401@tatar.ru](mailto://ms.1401@tatar.ru)

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в окончательной форме в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через судебный участок № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.