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Копия Дело №5-216/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 31 мая 2022 года с. Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении по статье 7.17 КоАП РФ в отношении Тюленева \*\*, родившегося \*\* года в гор\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, \* муниципальный район, \*\*, ул.\*\*, дом \*, в зарегистрированном браке \*8 с\*\*, имеющего \*\*, со слов работающего по договору \*\* ранее к административной ответственности \*\*, паспорт гражданина РФ \*\* выдан \*\* по Республике Татарстан,

**установил:**

\*\* года в \*8 минут Тюленев Д.В., находясь возле дома №62 по улице \*\*дер.\*\* муниципального района Республики Татарстан, без причины разбил боковое стекло с водительской стороны у припаркованной возле дома автомашины марки \*\* \* с регистрационным знаком \*\*, принадлежащей \*\* причинив ей материальный ущерб в размере \*\* 70 копеек.

Тюленев Д.В., лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, вину во вменяемом ему правонарушении признал, пояснил суду, что \*\* года он, находясь в состоянии алкогольного опьянения возле дома №\* по улице \*\* дер.\*\* муниципального района Республики Татарстан, без причины разбил, с помощью бетонной плитки, боковое стекло автомобиля \*\* с регистрационным знаком \*\*, принадлежащего \*\* Объяснить свой поступок не может, так как каких-либо причин для совершения данных действий у него не было, о содеянном сожалеет, готов возместить материальный ущерб, однако в настоящее время его финансовое положение не позволило этого сделать до суда, в ближайшее время намерен возместить ущерб.

Потерпевшая \*\* в судебном заседании пояснила, что \*\* года в ночное время она проснулась от звука сработавшей сигнализации её автомобиля, припаркованного возле дома. Затем она услышала во дворе глухие звуки и увидела силуэт человека возле своей машины, после чего позвонила своему супругу, который в эту ночь был на работе, затем в полицию. Вскоре супруг пришёл и пресёк действия мужчины, которым оказался Тюленев \*\* Подтверждает, что действиями \*\*\*ей причинён материальный ущерб, однако к сумме самого ущерба в размере \*\* 70 копеек ею понесены дополнительные расходы и на ремонт автомобиля. Пояснила, что имущественные требования к Тюленеву \*\* в рамках рассмотрения данного дела заявлять не желает, при необходимости будет обращаться в гражданском порядке.

Свидетель \* \*\* суду пояснил, что \*\* года он находился на работе в ночную смену, после 1 часа ночи ей позвонила супруга \*\*\*. и сообщила о том, что кто-то разбил её машину, которая припаркована возле дома. Он велел ей звонить в полицию, а сам поспешил к дому. Когда он подошёл к дому, возле машины супруги находился Тюленев \*\* в состоянии алкогольного опьянения, при этом он не понимал, что совершил. Боковое стекло с водительской стороны автомобиля было разбито при помощи бетонной плитки, других людей по близости в это время не было. После разговора Тюленев \*\* признал, что данные действия совершены им. Затем приехали сотрудники полиции.

Факт совершения Тюленевым \*\* вменяемого ему правонарушения подтверждается также совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении №\*\* года; рапортом врио \*\* от \*8 года; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от \*\* года; копией заявления \*\* №\*\* года; сообщением №\*\* года; протоколом осмотра места происшествия от \*\* года с фототаблицей; копией паспорта ТС (л.д.16), подтверждающим факт принадлежности автомобиля \*\* с регистрационным знаком \*\* потерпевшей \*\* экспертным заключением №\*\* от \*\* года, с суммой оценки ущерба которого Тюленев \*\* в суде согласился; вышеуказанными показаниями потерпевшей \*\* и свидетеля \*\* предупрежденных об ответственности, предусмотренной статьей 17.9 КоАП РФ.

Суд, выслушав стороны и участников судебного заседания, а также исследовав письменные материалы дела, оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьями 26.2, [26.11](consultantplus://offline/ref=122449DCC922CC38A29B3B11C24656C7C3CF468FD92D100D21C852BDCB09A16735B749DD7CB52AF255K1N) КоАП РФ, как по отдельности, так и в совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, считает, что они не имеют противоречий, согласуются между собой, полностью устанавливают событие правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ и виновность Тюленева \*\* в его совершении.

Действия Тюленева \*\* суд квалифицирует по статье 7.17 КоАП РФ как умышленное повреждение чужого имущества, ибо данные действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Каких либо объективных данных для применения норм [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_2.9_КоАП_РФ) суд не усматривает; оснований для прекращения дела об административном правонарушении, а также обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба. Споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Потерпевшая при рассмотрении данного дела об административном правонарушении пояснила о своём намерении разрешить имущественный спор в гражданском либо порядке.

Таким образом, при наличии спора о причинении ущерба со стороны потерпевшей данный вопрос при вынесении постановления по делу об административном правонарушении разрешению не подлежит.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства. Тюленев Д.В. не имеет постоянного места работы, получает доход от работы на временных работах, на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей, двое из которых малолетние, ранее привлекался к административной ответственности, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено. С учетом характера деяния и личности нарушителя, его материального положения, суд приходит к мнению о назначении Тюленеву \*\* наказания в виде административного штрафа в максимальном размере.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9- 29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Тюленева \*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей 00 копеек.

В платежных документах указываются следующие сведения. Получатель: Управление федерального казначейства по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), счет №03100643000000011100, ИНН 1654003139, КПП 165501001, Банк получателя Отделение НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, ОКТМО 92701000001, Кор.счет 40102810445370000079, КБК 73111601073010017140, наименование платежа №5-216/2022. Идентификатор 0318690900000000028543659.

Разъяснить Тюленеву \*\* что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда в законную силу. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: 422330, Республика Татарстан, Кайбицкий район, с.Большие Кайбицы, ул.Солнечный бульвар, дом 3, либо направить по электронной почте по адресу: [ms.1401@tatar.ru](mailto://ms.1401@tatar.ru)

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в окончательной форме в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через судебный участок № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.