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Копия Дело №5-197/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июня 2022 года с.Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., при секретаре судебного заседания Сагуновой Г.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ в отношении Крапивина А.К.РР, родившегося 22\*\*\*года в с.\*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*\*\*районе, СНИЛС \*\*\*, проживающего по адресу: Республика \*\*\*, \*\* район, с.\*\*, ул\*\*\*, дом \*\*\*, кв.\*\*\*, ранее к административной ответственности привлекавшегося,

**установил:**

11 апреля 2022 года в 16 часов 45 минут на ул.\*\*\*, возле дома №\*\*\*, с. \*\*\* района Республики Татарстан, Крапивин А.К., управляя транспортным средством мотоциклом \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие - столкновение с автомобилем \*\* с регистрационным знаком \*\*\*. и, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее ПДД), не выполнил обязанности водителя и оставил место дорожно-транспортного происшествия (далее ДТП).

В судебном заседании Крапивин А.К., лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, не явился, извещён надлежащим образом, направил своего представителя в качестве защитника.

Защитник Крапивина А.К. \*\*\*\* в судебном заседании просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях Крапивина А.К. умысла скрыться с места происшествия, место ДТП он покинул в результате нахождения в шоковом состоянии, о чем и указал при составлении протокола; либо переквалифицировать действия Крапивина А.К. на часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

Потерпевшая \*\*\* пояснила, что 11 апреля 2022 года в 16 часов 30 минут она выехала с работы и направлялась домой на автомобиле \*\*\* с регистрационным знаком \*\*\*. При повороте с ул.\*\*\* на ул.\*\*\* с.\*\*\* она почувствовала удар и увидела как перед машиной упал человек с мотоциклом. Она остановилась, вторым участником ДТП оказался её знакомый Крапивин А.К., который сразу же обратился с просьбой не вызывать сотрудников ГИБДД. При разговоре с Крапивиным А.К. она почувствовала, что от него исходит запах спиртного, а также в результате существенного вреда её автомобилю, она решила позвонить в полицию. Во время её телефонного разговора с сотрудниками полиции Крапивин А.К. собрал осколки от мотоцикла и покинул место ДТП. Позже подъехали сотрудники ГИБДД, она им сообщила данные о втором участнике ДТП, после чего сотрудники ГИБДД привезли Крапивина А.К. на место ДТП для оформления. Пояснила, что в результате ДТП от 11 апреля 2022 года её автомобиль \*\*\* с регистрационным знаком \*\*\* получил повреждения заднего бампера, заднего правого колеса, зеркала заднего вида справа, правых задних двери и порога.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Действия водителя, оставившего в нарушение требований [пункта 2.5](consultantplus://offline/ref=8D60C34094F61605220EFE9C7939A2D1FA3A0ACBBC07B007A4E2181EB715791284C1E7C311D6E357tAE2G) ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8D60C34094F61605220EFE9C7939A2D1FA3A04CFBD05B007A4E2181EB715791284C1E7C311D7E252tAE7G) КоАП РФ.

Судом установлено, что Крапивин А.К., управляя транспортным средством мотоциклом \*\*\*, являясь участником ДТП с автомобилем \*\*\*с регистрационным знаком \*\*\*, умышленно покинул место происшествия, пострадавших в ДТП лиц не имеется.

Факт совершения правонарушения Крапивиным А.К. доказывается протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 11 апреля 2022 года; схемой происшествия от 11 апреля 2022 года; в совокупности с письменными объяснениями Крапивина А.К. от 11 апреля 2022 года, которому разъяснены права по статье 25.1 КоАП РФ и статье 51 Конституции Российской Федерации; письменными объяснениями потерпевшей \*\*\* от 11 апреля 2022 года, подтвержденными ею в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности по статье 17.9 КоАП РФ; письменными объяснениями инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Верхнеуслонский» младшего лейтенанта полиции \*\*\* от 11 апреля 2022 года, предупрежденного об административной ответственности по статье 17.9 КоАП РФ; постановлением \*\*\* от 11 апреля 2022 года, вступившим в законную силу 22 апреля 2022 года (л.д.8-9, 52); видеоматериалами, предоставленными потерпевшей в судебном заседании.

Видеоматериал, как следует из показаний потерпевшей \*\*\*., получен с камер наружного наблюдения административного здания, расположенного по адресу: Республика Татарстан, \*\*\* район, с. \*\*\*, ул.\*\*, дом \*\*\*, и содержит запись ДТП от 11 апреля 2022 года. Анализ видеозаписи с учетом иных добытых по делу доказательств свидетельствует о том, что на ней фигурирует автомобиль под управлением \*\*\*., который при совершении маневра поворота направо, получает удар в правую сторону от столкновения с мотоциклом, в силу чего данный видеоматериал отвечает признаку относимости и потому имеет доказательственное значение. Предоставление доказательств потерпевшей стороной не противоречит положениям статьи 26.2 КоАП РФ. Видеозапись исследована в установленном порядке в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Довод защитника \*\*\* о том, что у Крапивина А.К. умысла скрываться с места ДТП не имелось, так как он находился в шоковом состоянии, он не понял, что произошло ДТП, суд находит несостоятельным, поскольку он опровергается приведенными выше доказательствами, в том числе письменными объяснениями Крапивина А.К. от 11 апреля 2022 года (л.д.6), в котором он поясняет, что не справился с управлением и совершил столкновение с автомобилем \*\*\*, после чего с места ДТП уехал, свою вину признаёт; и показаниями потерпевшей \*\*\*, которая показала, что Крапивин А.К. после ДТП настаивал не вызывать сотрудников ГИБДД, а когда она позвонила в полицию, собрал осколки своего мотоцикла и скрылся с места происшествия.

Показания потерпевшей \*\*\* последовательны, согласуются с её объяснениями, данными в ходе проверочных мероприятий, не доверять показаниям потерпевшей у суда оснований не имеется, она была предупреждена об ответственности, предусмотренной статьей 17.9 КоАП РФ, оснований оговаривать Крапивина А.К., суду не представлено.

Суд, выслушав защитника \*\*\*., потерпевшую \*\*\*. и исследовав письменные материалы дела, оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьей 26.2, [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=122449DCC922CC38A29B3B11C24656C7C3CF468FD92D100D21C852BDCB09A16735B749DD7CB52AF255K1N) КоАП РФ, как по отдельности, так и в совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, считает, что они не имеют противоречий, согласуются между собой, полностью устанавливают событие правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ и виновность Крапивина А.К. в его совершении.

Действия Крапивина А.К. суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ как оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо объективных данных для переквалификации действий Крапивина А.К. по части 1 статьи 12.27 КоАП РФ и применения норм [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_2.9_КоАП_РФ) суд не усматривает; оснований для прекращения дела об административном правонарушении, а также обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлены.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Крапивин А.К. состоит в зарегистрированном браке, на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей, ранее привлекался к административной ответственности, смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств судом не установлено. С учетом характера деяния и личности нарушителя суд приходит к мнению о назначении Крапивину А.К. наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на определенный срок.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Крапивина А.К. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФи назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить Крапивину А.К., что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу при условии сдачи водительского удостоверения в органы ОГИБДД в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение постановления о лишении Крапивина А.К. права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД МО МВД России «Верхнеуслонский».

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в окончательной форме в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Мотивированное постановление изготовлено 16 июня 2022 года.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.