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Дело №5-177/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 мая 2022 года с. Большие Кайбицы

  Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Сагдиева \*\*, родившегося \*\* года в с.\*\* района Татарской АССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, \* район, с.\*, ул.\*, дом \*, состоящего в \*, работающего водителем \*\* муниципального района Республики Татарстан», ранее к административной ответственности привлекавшегося, водительское удостоверение \*, паспорт гражданина \* районе,

**установил:**

\* года в \* часов \* минут на перекрестке ул.\* и ул.\*, возле дома \*, с.\* муниципального района Республики Татарстан, Сагдиев \*. управлял транспортным средством \* с регистрационным знаком \*, принадлежащим ему же, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта; поведение, не соответствующее обстановке. \* года в \* минуты Сагдиев \*. начальником ОГИБДД ОМВД России по \*району \* при проведении видеосъёмки, был отстранен от управления данным транспортным средством в связи с наличием у него признаков алкогольного опьянения и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства, от которого Сагдиев \* отказался, проводилась видеосъёмка. Затем Сагдиеву\*. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от которого Сагдиев \* также отказался \* года в \* минут, проводилась видеосъёмка.

Сагдиев \* лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании вину признал, с протоколом согласился, пояснил, что \* года управлял транспортным средством \* с регистрационным знаком \* и совершил дорожно-транспортное происшествие. При наличии признаков алкогольного опьянения ему предложили освидетельствование, от освидетельствования прибором и проезда в больницу для освидетельствования отказался, в содеянном раскаивается.

Суд, выслушав Сагдиева \* и исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему:

В силу пункта 2.3.2. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения», водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7 настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

В соответствии с частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Совершение Сагдиевым \* административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*от \* года; распечаткой прибора «Алкотектор Юпитер» №\* от \* года с результатом «отказ от теста» в совокупности с актом \*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*, при этом проводилась видеозапись; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \* года, где в графе «пройти медицинское освидетельствование» указано «от объяснения и подписи отказался», проводилась видеозапись; протоколом об административном правонарушении \*\* года; исследованными в судебном заседании материалами видеозаписи; в совокупности с рапортом начальника ОГИБДД ОМВД России по \* району \*8 от \*\* года; протоколом о задержании транспортного средства \*\* от \* года; сообщением №\*\* года и постановлением \*\*от \*\* года.

Суд оценивает представленные доказательства в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении и признает предоставленные письменные документы, оформленные должностным лицом, полученными с соблюдением требований законодательства, относящимися к событию вмененного правонарушения, отвечающим требованиям, предъявляемым к доказательствам согласно статьи 26.2 КоАП РФ.

Каких-либо объективных данных, указывающих о невиновности Сагдиева Ф.Ф. в совершении административного правонарушения, суд не усматривает.

Судом так же установлено, что Сагдиев\*\*ранее не подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а так же судимости за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ не имеет.

При таких обстоятельствах действия Сагдиева \*суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ибо данные действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Сагдиев \*. имеет постоянное место работы, является инвалидом 3 группы; смягчающим административную ответственность обстоятельством суд установил раскаяние лица, совершившего административное правонарушение и состояние его здоровья; отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено. С учетом характера деяния и личности нарушителя суд приходит к мнению о назначении Сагдиеву Ф.Ф. наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Судом также не установлено исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, которые являлись бы в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ основанием для назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Сагдиева \*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Сведения для указания в платежных документах. Получатель: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) в Отделении НБ Республика Татарстан, ИНН 1654002946, КПП 165945001, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000011100, кор. счет: 40102810445370000079, БИК 019205400, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92629000, Назначение платежа – штраф суда, наименование №5-177/2022, УИН 18810316221270000774.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: 422330, Республика Татарстан, Кайбицкий район, с.Большие Кайбицы, Солнечный бульвар, дом 3, либо направить по электронной почте по адресу: [ms.1401@tatar.ru](mailto://ms.1401@tatar.ru)

Исполнение постановления о лишении Сагдиева \*\* права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД Отделения МВД России по Кайбицкому району.

Разъяснить Сагдиеву \*\* что, согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления водительского удостоверения в органы ГИБДД, а в случае утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

а также то, что в силу части 1 и части 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда о наложении административного штрафа в законную силу.   В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

Также разъяснить Сагдиеву \*\* что лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, обязано оплатить стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.