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Копия Дело № 5-151/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 18 апреля 2022 года с.Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ в отношении Кальчева Ю.В., родившегося \*\*\*года в селе \*\*\* района Татарской АССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика \*\*\*, \*\*\* район, с.\*\*\*, ул.\*\*\*, дом \*\*\*, состоящего в зарегистрированном браке, пенсионера, работающего \*\*\* ранее к административной ответственности привлекавшегося,

**установил:**

27 февраля 2022 года в 12 часов 30 минут на ул.\*\*\*, возле дома \*\*\*, г.\*\*\* района \*\*\* Республики, Кальчев Ю.В., управляя транспортным средством \*\*\*с государственным регистрационным знаком \*\*\*, принадлежащим ему же, двигаясь задним ходом совершил касательное столкновение с автомобилем \*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\*, принадлежащим \*\*\*Далее Кальчев Ю.В., являясь участником дорожно-транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил обязанности водителя и оставил место дорожно-транспортного происшествия (далее ДТП).

В судебном заседании Кальчев Ю.В., лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, вину признал, пояснил, что покинул место ДТП, так как не увидел повреждения автомобиля \*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\*.

Потерпевший Петров М.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении не заявил, об уважительности причин неявки суду не сообщил, суд считает возможным рассмотрение дела без его участия.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - ПДД), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Действия водителя, оставившего в нарушение требований [пункта 2.5](consultantplus://offline/ref=8D60C34094F61605220EFE9C7939A2D1FA3A0ACBBC07B007A4E2181EB715791284C1E7C311D6E357tAE2G) ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8D60C34094F61605220EFE9C7939A2D1FA3A04CFBD05B007A4E2181EB715791284C1E7C311D7E252tAE7G) КоАП РФ.

Судом установлено, что Кальчев Ю.В., управляя транспортным средством \*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\*, принадлежащим ему же, являясь участником ДТП, умышленно покинул место происшествия, пострадавших в ДТП лиц не имеется.

Факт совершения правонарушения Кальчевым Ю.В. доказывается протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 3 марта 2022 года; сообщением №\*\*\* от 27 февраля 2022 года; определением о возбуждении административного расследования №\*\*\* от 27 февраля 2022 года; схемой происшествия от 27 февраля 2022 года; в совокупности с письменными объяснениями \*\*\* от 27 февраля 2022 года; Кальчева Ю.В. от 3 марта 2022 года, подтвержденными им в судебном заседании; постановлением \*\*\* от 3 марта 2022 года по части 1 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении Кальчева Ю.В., вступившего в законную силу 15 марта 2022 года.

Указание в протоколе об административном правонарушении \*\*\* от 3 марта 2022 года даты совершения правонарушения «28 февраля 2022 года» суд считает явной технической опиской, верная дата правонарушения «27 февраля 2022 года», что подтверждается письменными материалами дела. Также инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.\*\*\* лейтенантом полиции \*\*\*., составившим данный протокол, вынесено определение об исправлении описки от 7 апреля 2022 года. Кальчев Ю.В. в судебном заседании подтвердил факт совершения правонарушения 27 февраля 2022 года.

Суд, выслушав Кальчева Ю.В., исследовав письменные материалы дела и оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьей 26.2, [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=122449DCC922CC38A29B3B11C24656C7C3CF468FD92D100D21C852BDCB09A16735B749DD7CB52AF255K1N) КоАП РФ, как по отдельности, так и в совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, считает, что они не имеют противоречий, согласуются между собой, полностью устанавливают событие правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ и виновность Кальчева Ю.В. в его совершении.

Действия Кальчева Ю.В. суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ как оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо объективных данных для применения норм [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_2.9_КоАП_РФ) суд не усматривает; оснований для прекращения дела об административном правонарушении, а также обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлены.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Кальчев Ю.В. является пенсионером по старости, имеет постоянное место работы, состоит в зарегистрированном браке, его супруга имеет хронические заболевания и нуждается в частом посещении специалистов в лечебном учреждении. Смягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено, отягчающим административную ответственность обстоятельством суд установил повторное совершение Кальчевым Ю.В. однородного административного правонарушения. Учитывая вышеизложенное, а также характер деяния и личность нарушителя, суд приходит к мнению о назначении Кальчеву Ю.В. наказания в виде административного ареста, так как назначение именно данного вида наказания обеспечит реализацию задач административной ответственности. Обстоятельств, исключающих применение наказания в виде административного ареста в отношении Кальчева Ю.В., судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Кальчева Ю.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФи назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 4 (четверо) суток.

Срок наказания исчислять с 9 часов 30 минут 18 апреля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.