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Копия Дело №5-107/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 марта 2022 года с. Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., при секретаре судебного заседания Сагуновой Г.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Блинова Владимира Геннадиевича, родившегося 18 января 1979 года в дер.Полевая Буа Апастовского района Татарской АССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, Кайбицкий район, дер.Полевая Буа, ул.Центральная, дом 46, работающего водителем в ООО «РусРемСтрой», состоящего в зарегистрированном браке, имеющего троих малолетних детей, ранее к административной ответственности привлекавшегося, паспорт гражданина РФ 9203 774225 выдан 20.08.2002 ОВД Кайбицкого района Республики Татарстан,

**установил:**

21 февраля 2022 года в 7 часов 58 минут Блинов В.Г., на ул.Шоссейная, возле дома 9А, п.жд.ст.Куланга Кайбицкого района Республики Татарстан, управлял транспортным средством Скания с государственным регистрационным знаком Х 284 НТ 116, принадлежащим ООО «Русремстрой», с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. 21 февраля 2022 года в 8 часов 04 минуты старшим инспектором ДПС 4/1 роты ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ старшим лейтенантом полиции Хамидуллиным И.Ф. Блинов В.Г. был отстранен от управления данным транспортным средством в связи с наличием у него признаков алкогольного опьянения и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства. При освидетельствовании техническим прибором Алкотектор Юпитер №013102 21 февраля 2022 года в 8 часов 08 минут результат освидетельствования тест №00016 показал 0,153 мг/л, с данным результатом Блинов В.Г. не согласился. При наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования Блинову В.Г. 21 февраля 2022 года в 8 часов 23 минуты было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от которого Блинов В.Г. отказался, проводилась видеосъёмка.

Блинов В.Г., лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании вину в отказе от прохождения медицинского освидетельствования признал, пояснил, что 21 февраля 2022 года при освидетельствовании прибором у него показал отрицательный результат, далее ему предложили проехать на медицинское освидетельствование, но при этом инспекторы ГИБДД предупредили о том, что в случае выявления в больнице положительного результата, собственник транспортного средства также будет привлечён к административной ответственности, в связи с чем он отказался от медицинского освидетельствования. В содеянном глубоко раскаивается.

Суд, выслушав Блинова В.Г. и исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему:

В силу пункта 2.3.2. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения», водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7 настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

В соответствии с частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Совершение Блиновым В.Г. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ 209035 от 21 февраля 2022 года; распечаткой прибора «Алкотектор Юпитер» №013102 тест №00016 с результатом «0,153 мг/л» в совокупности с актом 16 АО 081511 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21 февраля 2022 года, в которых Блинов В.Г. указал, что не согласен с результатом и в судебном заседании подтвердил свою подпись; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 МТ 00022190 от 21 февраля 2022 года, где в графе «пройти медицинское освидетельствование» указано «отказываюсь», свою подпись Блинов В.Г. также признал в суде; протоколом об административном правонарушении 16 РТ 01750429 от 21 февраля 2022 года; в совокупности с письменными объяснениями инспекторов ДПС Замалетдинова Д.И. и Хамидуллина И.Ф. от 21 февраля 2022 года; протоколом о задержании транспортного средства 16 ТЗ 109139 от 21 февраля 2022 года; исследованными в судебном заседании материалами видеозаписи.

Суд оценивает представленные доказательства в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении и признает предоставленные письменные документы, оформленные должностным лицом, полученными с соблюдением требований законодательства, относящимися к событию вмененного правонарушения, отвечающим требованиям, предъявляемым к доказательствам согласно статьи 26.2 КоАП РФ.

Вопреки доводам Блинова В.Г. о введении его в заблуждение сотрудниками ГИБДД, представленные материалы свидетельствуют о том, что совершенные старшим лейтенантом полиции Хамидуллиным И.Ф. процессуальные действия проведены в соответствии с действующим законодательством и сомнений в законности и обоснованности не вызывают, а составленные процессуальные документы соответствуют требованиям норм [КоАП](consultantplus://offline/ref=A20A7FA30562CB17109D6D20EAD6AED1D8F3B424984A58B3A55973BB2AL2oEM) РФ.

Каких-либо объективных данных, указывающих о невиновности Блинова В.Г. в совершении административного правонарушения, суд не усматривает.

Судом так же установлено, что Блинов В.Г. ранее не подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а так же судимости за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ не имеет.

При таких обстоятельствах действия Блинова В.Г. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ибо данные действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Блинова В.Г. состоит в зарегистрированном браке и имеет на иждивении троих малолетних детей, смягчающим административную ответственность обстоятельством суд установил раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено. С учетом характера деяния и личности нарушителя суд приходит к мнению о назначении Блинову В.Г. наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Судом также не установлено исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, которые являлись бы в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ основанием для назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Блинова Владимира Геннадиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Сведения для указания в платежных документах. Получатель: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) в Отделении НБ Республика Татарстан, ИНН 1654002946, КПП 165945001, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000011100, кор. счет: 40102810445370000079, БИК 019205400, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92629000, Назначение платежа – штраф суда, наименование №5-107/2022, УИН 18810316221990008102.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: 422330, Республика Татарстан, Кайбицкий район, с.Большие Кайбицы, Солнечный бульвар, дом 3, либо направить по электронной почте по адресу: [ms.1401@tatar.ru](mailto://ms.1401@tatar.ru)

Исполнение постановления о лишении Блинова Владимира Геннадиевича права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД Отделения МВД России по Кайбицкому району.

Разъяснить Блинову Владимиру Геннадиевичу, что, согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления водительского удостоверения в органы ГИБДД, а в случае утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок; а также то, что в силу части 1 и части 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда о наложении административного штрафа в законную силу.   В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

Также разъяснить Блинову Владимиру Геннадиевичу, что лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, обязано оплатить стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в окончательной форме в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_\_ года.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.