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Копия Дело №5-35/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 февраля 2022 года с.Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., при секретаре судебного заседания Сагуновой Г.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Мухаметзянова Р.Р., родившегося \*\*\* года в дер. \*\*\* района Татарской АССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика \*\*\*, \*\*\*район, с.\*\*\*, ул.\*\*\*, дом \*\*\*, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего \*\*\*, работающего \*\*\* «\*\*\*», ранее к административной ответственности не привлекавшегося, паспорт гражданина Российской Федерации \*\*\* выдан \*\*\*,

**установил:**

12 января 2022 года в 15 часов 54 минуты Мухаметзянов Р.Р. в с. \*\*\* муниципального района Республики Татарстан, на ул.\*\*\*, возле дома №\*\*\*, управлял транспортным средством КАМАЗ с регистрационным знаком \*\*\*, принадлежащим ГКУ «Кайбицкий спецсемлесхоз», в состоянии алкогольного опьянения. Начальником ОГИБДД ОМВД России по Кайбицкому району капитаном полиции \*\*\*, при наличии у Мухаметзянова Р.Р. признаков опьянения: запах алкоголя изо рта; поведение, не соответствующее обстановке; ему было предложено пройти освидетельствование при помощи технического средства с использованием прибора Алкотектор «Юпитер» №\*\*\*, он согласился. В результате освидетельствования прибором у Мухаметзянова Р.Р. 12 января 2022 года в 16 часов 26 минут было установлено состояние алкогольного опьянения, результат освидетельствования прибором составил 1,002 мг/л, с результатом освидетельствования Мухаметзянов Р.Р. согласился, проводилась видеосъёмка.

В судебном заседании Мухаметзянов Р.Р. лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, вину во вменяемом ему правонарушении не признал, суду пояснил, что 12 января 2022 года он на автомашине КАМАЗ с регистрационным знаком \*\*\*, принадлежащей ГКУ «\*\*\*», подъехал к магазину в с.\*\*\* муниципального района. Только после остановки употребил спиртное, утверждает, что после употребления спиртного, он автомашиной не управлял.

Начальник ОГИБДД ОМВД России по Кайбицкому району капитан полиции \*\*\*., допрошенный в суде в качестве свидетеля, суду пояснил, что 12 января 2022 года ему на телефон позвонил сотрудник ОМВД России по Кайбицкому району \*\*\* и сообщил, что в с.\*\*\* района у водителя автомашины КАМАЗ с регистрационным знаком \*\*\*обнаружены признаки алкогольного опьянения, после чего он направился к ним. Когда он подъехал, заметил, что от Мухаметзянова Р.Р. исходил запах алкоголя изо рта, он был отстранён от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование в служебном автомобиле. В ходе освидетельствования у Мухаметзянова Р.Р. было установлено алкогольное опьянение, с результатами он согласился, факт управления при оформлении он не отрицал.

Допрошенный в качестве свидетеля ст.УУП ОМВД России по Кайбицкому району майор полиции \*\*\* суду пояснил, что 12 января 2022 года, примерно после 15 часов, он увидел, как автомашина КАМАЗ, двигавшаяся со стороны \*\*\*\*района, развернулась на перекрестке и остановилась возле магазина. Он подъехал к данной автомашине, под управлением которого был Мухаметзянов Р.Р. и, обнаружив у него признаки алкогольного опьянения, позвонил начальнику ОГИБДД ОМВД России по Кайбицкому району \*\*\*. Далее, при освидетельствовании, у Мухаметзянова Р.Р. было установлено состояние алкогольного опьянения. Подтверждает факт управления Мухаметзяновым Р.Р. транспортным средством КАМАЗ с регистрационным знаком \*\*\*, о чем свидетельствует также исследованная видеозапись (л.д.21).

Заявленный Мухаметзяновым Р.Р. в качестве свидетеля \*\*\* суду показал, что 12 января 2022 года они с Мухаметзяновым Р.Р. приехали в магазин с.\*\*\* района, Мухаметзянов Р.Р. был трезв, как и когда тот употребил спиртное он не видел, так как заходил в магазин.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=A171E40D6D7A99807231D953FC054D4736864A6A84425161396221664BBB1CA0C0C15DE07C9BD94ExEHEG) КоАП РФ, и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Совершение Мухаметзяновым Р.Р. правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, доказывается протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 12 января 2022 года; распечаткой прибора Алкотектор Юпитер №\*\*\* от 12 января 2022 года тест №\*\*\* с результатом освидетельствования: 1,002 мг/л; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 143690 от 12 января 2022 года, составленного с проведением видеосъёмки, с данными изложенными в данном акте Мухаметзянов Р.Р. согласился, свою подпись в акте и на распечатке показаний прибора подтвердил; материалами видеозаписи (л.д.13, 21); протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 12 января 2022 года; в совокупности с рапортом начальника ОГИБДД ОМВД России по Кайбицкому району капитана полиции \*\*\* от 12 января 2022 года, подтвержденным им в судебном заседании; рапортом ст.УУП ОМВД России по Кайбицкому району майора полиции \*\*\* от 12 января 2022 года, дополненными в судебном заседании о факте того, что он автомашину КАМАЗ с регистрационным знаком \*\*\* не останавливал, она сама припарковалась возле магазина с.\*\*\*.

Сам Мухаметзянов Р.Р. и свидетель \*\*\*. не отрицали факт своего присутствия на исследованной видеозаписи (л.д.21), однако Мухаметзянов Р.Р. утверждает, что автомашина КАМАЗ с регистрационным знаком \*\*\* в движение им не приводилась. Однако, исследованная видеозапись (л.д.21) и показания свидетелей \*\*\*. и \*\*\*. подтверждают факт приведения транспортного средства в движение.

Суд, выслушав Мухаметзянова Р.Р., свидетелей \*\*\*,\*\*\*, \*\*\* и исследовав письменные материалы дела, оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьями 26.2, [26.11](consultantplus://offline/ref=122449DCC922CC38A29B3B11C24656C7C3CF468FD92D100D21C852BDCB09A16735B749DD7CB52AF255K1N) КоАП РФ, как по отдельности, так и в совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, считает, что они не имеют противоречий, согласуются между собой, полностью устанавливают событие правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ и виновность Мухаметзянова Р.Р. в его совершении. Оснований не доверять показаниям \*\*\* и \*\*\*, находящихся при исполнении ими служебных обязанностей, у суда не имеется, они согласуются с иными исследованными судом материалами дела.

Доводы Мухаметзянова Р.Р. о том, что 12 января 2022 года после распития спиртного автомашиной КАМАЗ с регистрационным знаком \*\*\* не управлял, суд считает несостоятельными по тем основаниям, что они опровергаются показаниями ст.УУП ОМВД России по Кайбицкому району майора полиции Куликова А.А., письменными материалами дела, материалами видеосъемки (л.д.13, 21).

Таким образом, представленные материалы свидетельствуют о том, что совершенные начальником ОГИБДД ОМВД России по Кайбицкому району Ахметовым И.Ф. процессуальные действия проведены в соответствии с действующим законодательством и сомнений в законности и обоснованности не вызывают, а составленные процессуальные документы соответствуют требованиям норм [КоАП](consultantplus://offline/ref=A20A7FA30562CB17109D6D20EAD6AED1D8F3B424984A58B3A55973BB2AL2oEM) РФ.

Показания Мухаметзянова Р.Р. о непризнании им своей вины судом расцениваются как избранный им способ защиты.

Каких либо оснований для прекращения дела об административном правонарушении, а также обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлено.

Судом так же установлено, что Мухаметзянов Р.Р. ранее не подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а так же судимости за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ не имеет.

Действия Мухаметзянова Р.Р. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, ибо данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность. Мухаметзянов Р.Р. имеет постоянное место работы, инвалидности не имеет, состоит в зарегистрированном браке, на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей, один из которых является малолетним, ранее к административной ответственности не привлекался, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено. С учетом характера деяния и личности нарушителя суд приходит к мнению о назначении Мухаметзянову Р.Р. наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Судом не установлено исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, которые являлись бы в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ основанием для назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Мухаметзянова Р.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В платежных документах указывать следующие реквизиты: Получатель: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, счет 03100643000000011100, кор/с 40102810445370000079 в Отделении НБ Республики Татарстан, БИК 019205400, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92629000, наименование платежа – постановление №5-35/2022, УИН 18810316221270000030.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: 422330, Республика Татарстан, Кайбицкий район, с.Большие Кайбицы, Солнечный бульвар, дом 3, либо направить по электронной почте по адресу: [ms.1401@tatar.ru](mailto://ms.1401@tatar.ru)

Исполнение постановления о лишении Мухаметзянова Р.Р. права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Кайбицкому району.

Разъяснить, что, согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления водительского удостоверения в органы ГИБДД, а в случае утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок; а также то, что в силу части 1 и части 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда о наложении административного штрафа в законную силу.   В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в окончательной форме в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.

Мотивированное постановление изготовлено 28 февраля 2022 года.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_\_ года.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.