Дело № 5-1013/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 июля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Харитонова …………, ………. года рождения, уроженца ……….. Республики Татарстан, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, ………….., паспорт серии …………, со слов официально не трудоустроенного, холостого, на иждивении детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

В судебный участок № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОМВД России по Высокогорскому району на рассмотрение поступило дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Харитонова …………

В ходе судебного заседания Харитонов ……….. вину в совершении указанного правонарушения полностью признал.

Потерпевший Желудяков ……….. подтвердил изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства нанесения ему побоев.

Выслушав доводы Харитонова ………..., Желудякова ……….., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Харитонова ………... в совершении административного правонарушения доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0DC4C1C0CC2A4D8834B1D05DF777F3044B3E04B2Bb3ABI) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0D54E1B0694FEC88702480DC172622E45ADE3b4A2I), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что 21.07.2022 в 21 час 15 минут, Харитонов ……….., находясь по адресу: Республика Татарстан, …………., будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений нанес побои Желудякову …………., а именно два раза кулаком правой руки нанес ему удары в область лица, затем один раз пнул его в область ребер, причинив тем самым ему физическую боль, не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F1DCAEEEF3D7D0C9B8766F681DD61092EF55CE687EABBC5B5AE84BB60A0F0362E4588B5F222875EE52BD2E85E3DD4CAFC90EAB7A712AF81BHAo0L) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Помимо признания собственной вины, виновность Харитонова ……... в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и обстоятельства его совершения подтверждаются исследованными в ходе рассмотрения дела письменными доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 22.07.2022 № 2201131; сообщением КУС № 5839; заявлением Желудякова ……….. о привлечении к ответственности; письменными объяснениями Желудякова ……..., Харитоновой ………., Харитонова ………..; протоколом осмотра места происшествия; постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Оценив в соответствии со статьей [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ имеющиеся по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что доказательства по делу получены с соблюдением требований КоАП РФ, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, не вызывают у суда сомнений, поскольку являются последовательными и непротиворечивыми, согласуются между собой, отражают фактические обстоятельства дела.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Анализируя приведенные выше доказательства в совокупности, суд находит полностью доказанной вину Харитонова ………... в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54798490F12EBCF48F4DDFA295DC6CD7D697F1C9EsBG8N) Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54E9A4E0544B1DF4CBD89F7365CD8D27F777Cs1G5N).

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Харитоновым ……….. административного правонарушения, данные о правонарушителе, который ранее не привлекался к административной ответственности.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственности, суд учитывает признание Харитоновым ……….. вины в совершении указанного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает возможным назначить Харитонову ……... наказание в виде штрафа в размере, в пределах санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 6.1.1, 29.9, 29.10. КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Харитонова ………… виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: получатель штрафа – УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан); ИНН получателя – 1654003139; КПП получателя – 165501001; расчетный счет № 40102810445370000079; Отделение НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань; БИК 019205400 ОКТМО 92701000001, КБК 73111601063010101140, УИН 031869090000000000029262646.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд РТ через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья