Дело № 5-980/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 июля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 15.33 КоАП РФ в отношении директора общества с ограниченной ответственностью «Казанский купец» Михайлова ……….., …………. года рождения, уроженца г. Казань, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, …………, паспорт серии ………..,

у с т а н о в и л :

В судебный участок № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ГУ – РО Фонда социального страхования РФ по РТ филиал № 8 поступило дело об административном правонарушении по части 4 статьи 15.33 КоАП РФ в отношении директора общества с ограниченной ответственностью «Казанский купец» Михайлова ………...

Михайлов ………., будучи извещенным о времени и месте рассмотрения административного дела, для его рассмотрения в суд не явился, его интересы в суде представлял защитник. В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ суд считает возможным рассмотрение данного административного дела в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности.

Защитник огласил письменное ходатайство Михайлова ………., из которого следует, что указанное правонарушение им совершено впервые, задержка в представлении документов в Фонд социального страхования была обусловлена переходом от одного оператора связи (ЗАО «Такснет») к другому (АО «ПФ «СКБ Контур»), вред жизни и здоровью людей в результате данного правонарушения не причинен, на основании статьи 4.1.1 КоАП РФ просит ограничиться предупреждением.

Выслушав доводы защитника Михайлова ……….., изучив и оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Михайлова ………... в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.33 КоАП РФ, доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу части 3 статьи [26.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/) РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Судом установлено, застрахованным лицом - работником общества с ограниченной ответственностью «Казанский купец» Баязитовой …………. 19.07.2021 работодателю представлены заявление и документы, необходимые для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности.

Пунктом 3 Положения об особенностях назначения и выплаты в 2021 году застрахованным лицам страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и иных выплат, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2020 № 2375, определено, что страхователь не позднее 5 календарных дней со дня представления застрахованным лицом (его уполномоченным представителем) документов (сведений), указанных в пункте 2 настоящего Положения, представляет в территориальный орган Фонда по месту регистрации поступившие к нему документы (сведения), необходимые для назначения и выплаты страховщиком соответствующих видов пособия, в том числе сведения о застрахованном лице, а также опись представленных документов (сведений), составленную по форме, утверждаемой Фондом.

В нарушение данных требований заявление работника Баязитовой ………. и представленные ею работодателю документы в Фонд социального страхования были направлены лишь 13.08.2021, то есть с нарушением установленных сроков.

Вина директора общества с ограниченной ответственностью «Казанский купец» Михайлова …………. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими документами, имеющейся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от 29.04.2022 № 94937; копией докладной запиской работника Фонда социального страхования; сведениями о направлении заявления и документов в Фонд социального страхования; копией извещения о регистрации юридического лица в качестве страхователя.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, суд не усматривает.

В силу положений статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о правонарушителе.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В соответствии с частью 4 статьи 15.33 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством Российской Федерации о страховых взносах срок либо отказ от представления в орган государственного внебюджетного фонда, осуществляющий контроль за правильностью выплаты обязательного страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также его должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

По мнению суда, совершенное директором общества с ограниченной ответственностью «Казанский купец» Михайловым ………... административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 15.33 КоАП РФ, не причинило вреда и не создало угроз для причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. В результате совершенного правонарушения имущественный ущерб кому-либо не причинен.

Из рассматриваемого протокола об административном правонарушении следует, что директор общества с ограниченной ответственностью «Казанский купец» Михайлов ………. ранее к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.33 КоАП РФ, ранее не привлекался. В материалах дела при этом отсутствуют документы, подтверждающие привлечение его ранее к административной ответственности по иным составам, предусмотренным КоАП РФ.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, суд полагает возможным назначить директору общества с ограниченной ответственностью «Казанский купец» Михайлову ………... наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 15.33, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать директора общества с ограниченной ответственностью «Казанский купец» Михайлова ……… виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.33 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья