Дело № 5-937/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 июня 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев с использованием системы видеоконференц-связи дело об административном правонарушении по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ в отношении Шарафутдинова …………, ………… года рождения, уроженца ……….. ТАССР, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, …………, фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, …………, паспорт серии …………, со слов работающего оператором в обществе с ограниченной ответственностью «…………», женатого, на иждивении малолетних детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л:

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОМВД Росси по Высокогорскому району для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ в отношении Шарафутдинова ………….

В судебном заседании Шарафутдинов ………... вину в совершении указанного правонарушения полностью признал.

Выслушав объяснения Шарафутдинова ……….., а также исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ установлена ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса. Санкция указанной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Под хищением понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Мелкое хищение путем кражи образует состав административного правонарушения с момента тайного изъятия чужого имущества и возможности им распорядиться.

С субъективной стороны хищение предполагает наличие у виновного лица прямого умысла, направленного на завладение чужим имуществом с целью обращения его в свою пользу.

Следовательно, с момента изъятия имущества у собственника виновное лицо имеет реальную возможность распорядиться таким имуществом.

В соответствии с примечанием к указанной статье хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей.

Судом установлено, что 12.05.2022 в 15 часов 40 минут, Шарафутдинов ………., находясь в магазине «Пятерочка» общества с ограниченной ответственностью «Агроторг», расположенного по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, с. Высокая Гора, ул. Большая Красная, д. 168, совершил хищение одной бутылки водки «Старая Казань», объемом 1,0 литр, стоимостью без учета налога на добавленную стоимость 394,35 руб.

С учетом того, что стоимость похищенного Шарафутдиновым ……….. составляет менее одной тысячи рублей, его действия суд квалифицирует по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ.

Виновность Шарафутдинова ……….. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ подтверждается протоколом об административном правонарушении от 27.05.2022 № 2200918; заявлением представителя магазина о привлечении к административной ответственности; протоколом осмотра места происшествия; справкой об ущербе; письменными объяснениями Лущиной ………..

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу, что вина Шарафутдинова ………. в совершении указанного правонарушения нашла свое подтверждение, его действия надлежит квалифицировать по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей.

В силу положений статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении вида и меры административного наказания Шарафутдинову ………. суд, учитывая положения главы 4 КоАП РФ, суд принимает во внимание характер и обстоятельства совершённого правонарушения, степень общественной опасности содеянного, личность виновного, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил правонарушение, его семейное и материальное положение, конкретные обстоятельства данного правонарушения, отношение правонарушителя к содеянному.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, суд учитывает признание Шарафутдиновым ……….. вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, суд учитывает повторное совершение Шарафутдиновым ………. в течение года однородного административного правонарушения.

Учитывая обстоятельства дела, данные о личности привлекаемого лица, суд считает необходимым назначить Шарафутдинову ………. административное наказание в виде административного ареста, которое будет соответствовать цели административного наказания - предупреждения совершения новых правонарушений правонарушителем и обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Шарафутдинов ………… не является лицом, в отношении которого не может применяться административный арест.

Согласно части 1 статьи 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.9, 7.27 ч.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Признать Шарафутдинова ………. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок ареста Шарафутдинову ……….. исчислять с момента назначения наказания, то есть с 16 часов 35 минут 22.06.2022.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОМВД России по Высокогорскому району и об исполнении сообщить письменно.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья