Дело № 5-799/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 июля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Андреева ……….., ……….. года рождения, уроженца ……….. ТАССР, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, …………., паспорт серии …………, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Андреева …….

Андреев ………., будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения административного дела, для его рассмотрения в суд не явился, его интересы в суде представлял защитник, который пояснил, что его доверитель о судебных заседаниях извещен, не смог явиться на рассмотрение дела по состоянию здоровья. В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ суд считает возможным рассмотреть данное административное дело в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности.

В ходе судебного заседания защитник Андреева ……….. вину своего доверителя в совершении указанного административного правонарушения не признал, не отрицая факт управления Андреевым ………. 20.03.2022 транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения просил прекратить производство по делу либо вернуть дело в административный орган для дополнительной проверки ввиду допущенных нарушений норм процессуального права при привлечении его доверителя к административной ответственности, а именно, не установлено время совершения правонарушения, с определением о назначении судебно-химической экспертизы его доверитель не ознакомлен, копия данного определения ему не направлялась, из материалов дела непонятно кто производил забор крови, не составлялся акт о направлении Андреева ………. на медицинское освидетельствование.

Допрошенный в ходе судебного заседания инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому района Хайрутдинов ……... показал суду, что 20.03.2022 во время несения службы от дежурного по ОМВД России по Высокогорскому району ему поступило сообщение о произошедшем дорожно-транспортном происшествии с пострадавшим на 23 км. автодороги Казань-Малмыж, недалеко от автозаправочной станции «Шелл». Прибыв на место дорожно-транспортного происшествия он увидел, что там уже находилась карета скорой помощи, а также экипаж ОСБ УГИБДД МВД по Республике Татарстан. Сотрудники автозаправочной станции «Шелл» предоставили видеозапись из видеокамеры, установленной на станции, из которой было видно, как транспортное средство марки Дэу Нексия в движении задевает находившееся на обочине препятствие (снежный сугроб), отрывается от земли и вылетает на обочину дороги, из транспортного средства при этом вылетает человек. Как выяснилось позже этим человеком оказался Андреев ……..., который на момент его прибытия на место дорожно-транспортного происшествия находился в карете скорой помощи в бессознательном состоянии. Сотрудники сокрой помощи пояснили, что от Андреева …….. исходил запах алкоголя, после чего его увезли в 7 городскую больницу г. Казани. Он осмотрел транспортное средство, на котором было множество повреждения (отсутствовало заднее стекло, помяты двери, крылья и другие), после чего составил протокол о задержании транспортного средства, эвакуатор транспортное средство увез на специализированную автостоянку.

Допрошенный свидетель Мифтахов ……... показал суду, что состоит в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Сам он на произошедшее 20.03.2022 дорожно-транспортное происшествие с участием транспортного средства марки Дэу Нексия на 23 км. Казань-Малмыж не выезжал. На основании переданных ему документов будучи в ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району он данные о данном дорожно-транспортном происшествии внес в базу «АИУС», затем вынес определение о назначении судебно-химической экспертизы в отношении Андреева ……... В распоряжение эксперта были переданы образцы крови Андреева ………., забор которой производился в 7 городской больнице г. Казани сразу-же после того, как его туда доставили после дорожно-транспортного происшествия. Протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Андреева …... был составлен 12.05.2022 после того как пришло заключение судебно-химической экспертизы № 1366, из которой следовало, что в крови Андреева ………. обнаружен этиловый спирт в концентрации 3,0 грамма на кубический дециметр. Перед тем как составить протокол у Андреева ……... было отобрано письменное объяснение, из которого следует, что он не отрицал факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Выслушав доводы защитника Андреева …….., свидетелей Хайрутдинова ………. и Мифтахова ……..., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Андреева ………... в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к статьей 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Судом установлено, что 20.03.2022 в 14 часов 35 минут, на автодороге Казань-Малмыж, 23 км. + 180 м., на территории Высокогорского района Республики Татарстан, Андреев ……….., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ управлял транспортным средством марки Дэу Нексия, государственный регистрационный знак ……… регион, в состоянии алкогольного опьянения. Согласно заключению судебно-химической экспертизы от 23.03.2022 № 1366 в крови Андреева ………... обнаружен этиловый спирт в концентрации 3,0 грамма на кубический дециметр.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Андреева ………. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=40C7BCF8B781A619C31AE56475ECF78018548448B57C03291068A90D368382C8A360943E09H4yDN) КоАП РФ, подтверждаются письменными материалами дела, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 12.05.2022 № 16РТ 01738409; копиями сообщений КУС № 2155, 2157; схемы к протоколу осмотра дорожно-транспортного происшествия; сведений об участниках дорожно-транспортного происшествия; протокола осмотра транспортного средства от 20.03.2022; протокола о задержании транспортного средства от 20.03.2022 № 16СТ 0482628; письменными объяснениями Мифтахова ……..., Андреева ……...; копиями определения о назначении судебно-химической экспертизы от 20.03.2022, заключения судебно-химической экспертизы от 23.03.2022 № 1366.

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочным на то лицом.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Представленные доказательства последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому подлежат признанию достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Исходя из презумпции добросовестности действий должностного лица, у суда нет оснований не доверять показаниям инспекторов ГИБДД Мифтахова ………. и Хайрутдинова ……….., действовавших в пределах должностных полномочий при осуществлении возложенных на них обязанностей, предупрежденным об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии по статьей 17.9 КоАП РФ.

Таким образом, вышеуказанные действия Андреева ……….. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Непризнание защитником Андреева ………. вины своего доверителя в совершении указанного правонарушения суд расценивает, как избранную им позицию защиты с целью избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение, поскольку его доводы опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе показаниями свидетелей Мифтахова ……. и Хайрутдинова ……. Более того, защитник и сам не отрицал факт управления его доверителем транспортным средством на момент дорожно-транспортного происшествия в состоянии алкогольного опьянения. Факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения также следует из имеющихся в материалах дела письменных объяснений Андреева ………...

Согласно пункту 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» существенным недостатком протокола об административном правонарушении является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.6 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.). Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

При подготовке дела к судебному рассмотрению и рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении Андреева ……… недостатков протокола об административном правонарушении, препятствующих рассмотрению дела и невосполнимых при рассмотрении дела, не установлено.

Ходатайство защитника Андреева ………. о возвращении дела об административном правонарушении в административный орган удовлетворению не подлежит, поскольку согласно пункту 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 КоАП РФ не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

При указанных обстоятельствах действия Андреева ……….. подлежат квалификации по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

В соответствии с частью 2 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Андреевым ……….. административного правонарушения, представляющего значительную опасность для общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, а также данные о личности виновного, его семейное и материальное положение, состояние его здоровья.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств, судом не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, суд учитывает повторное совершение Андреевым ………. в течение одного года однородного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Таким образом, суд считает необходимым подвергнуть Андреева ……... наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи [12.8](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 3.8, ч. 1 ст. 12.8, ст.ст 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Андреева ……….. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, подлежащих уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92622427, УИН 18810316222170003942, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Обязать ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району об исполнении решения в части лишения прав управления сообщить в суд письменно.

В соответствии со статьей 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1статье 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья