Дело № 5-736/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 июля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Васильевой (до 21.05.2022 – Михайлова) ……….., ………… года рождения, уроженки г. Казань, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: Республика Татарстан, …………, паспорт серии ……….., со слов работающей водителем у индивидуального предпринимателя ………….., разведенной, на иждивении имеющей одного малолетнего ребенка, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Михайловой ………..., которая согласно свидетельству о перемене имени с 21.05.2022 сменила фамилию на Васильеву.

В ходе судебного заседания Васильева ……... вину в совершении указанного правонарушения не признала, показала суду, что 02.05.2022 примерно в 21 час за рулем автомобиля марки Хендай Акцент, государственный регистрационный знак ……… регион, подъехала к магазину, расположенному по адресу: Республика Татарстан, ………... Вместе с ней в салоне автомобиля также были ее ребенок и ребенок соседки. Они все вместе зашли в магазин, она купила там воды. После того, как они вышли из магазина и обратно сели в указанный автомобиль, к ним подъехала автомашина ГИБДД. Один из сотрудников ГИБДД взял у нее для проверки документы, второй сотрудник предложил продуть трубку алкотектора, после того как она продула трубку, ее пригласили в патрульную автомашину ГИБДД. Инспектор ГИБДД Гиниятуллин ………... сказал ей, что если она поедет в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения они произведут задержание ее автомобиля. Она просила автомашину не задерживать, так как она ей нужна для того, чтобы возить ребенка в больницу, на что инспектор ГИБДД Гиниятуллин ……... предложил ей написать отказ от прохождения медицинского освидетельствования. Она согласилась и будучи в салоне патрульной автомашины ГИБДД в присутствии двух понятых собственноручно написала отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В протоколе об административном правонарушении по предложению инспектора ГИБДД Гиниятуллина ……... написала, что выпила бутылочку пива, нужно было срочно с соседнего дома забрать маму, чтоб оставить ей ребенка. После оформления всех документов ее отпустили, и она пешком пошла домой.

Свидетель Гиниятуллин ……... показал суду, что состоит в должности старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. 02.05.2022 примерно после 21 часа, точное время не помнит, во время несения службы в с. Чепчуги Высокогорского района Республики Татарстан, он заметил отъезжающую от магазина задним ходом автомашину марки Хендай Акцент, номер ……….., буквы не помнит, которую он остановил, так как буквально за неделю до этого он в отношении водителя данной автомашины составлял протокол об административном правонарушении за тонировку на передних боковых стеклах, ранее выявленное нарушение, как выяснилось, осталось не устраненным, так как 02.05.2022 передние боковые стекла указанной автомашины по-прежнему оставались затонированными. В ходе проверки документов от водителя Васильевой ……….. исходил резкий запах алкоголя, было покраснение кожного покрова лица, в связи с чем, в присутствии двух понятых ей было предложено пройти освидетельствование на месте с использованием прибора алкотектор Юпитер, от прохождения которого она отказалась, затем ей было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, от прохождения которого она также отказалась. Сама Васильева ………. при этом не отрицала факт употребления в указанный день алкоголя, сказала, что выпила пиво, просила ее отпустить. Перед составлением протокола об административном правонарушении Васильевой …….. были разъяснены ее права, о чем она собственноручно расписалась в протоколе, у понятых также были отобраны письменные объяснения.

Свидетели Закирова ……... и Закиров ……….. показали суду, что 02.05.2022 они были в гостях у родственников в с. Чепчуги Высокогорского района Республики Татарстан. В указанный день, примерно после 21 часа, когда они возвращались домой их возле магазина, расположенного на улице Советская с. Чепчуги Высокогорского района Республики Татарстан, остановили сотрудники ГИБДД проверили их документы, после чего предложили принять участие в качестве понятых при оформлении административного материала в отношении Васильевой ………. В их присутствии сотрудником ГИБДД было предложено Васильевой ……….. пройти освидетельствование на месте с использованием алкотектора, от прохождения которого она отказалась, после чего ей было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, от прохождения которого она также отказалась. После этого сотрудник ГИБДД отобрал у них объяснения, она расписались в протоколах и их отпустили. Изложенные в имеющихся в материалах дела письменных объяснениях обстоятельства полностью подтверждают.

По ходатайству защитника Васильевой ………. в качестве свидетеля допрошена Шикина ………., которая показала суду, что 02.05.2022 вечером примерно в 21 час. она гуляла по улице …………. Республики Татарстан. Она видела, как Васильева ………... вместе с детьми вышли из магазина и сели в свою автомашину. Затем подъехала автомашина ГИБДД, сотрудники ГИБДД предлагали Васильевой ……... сесть к ним в патрульную автомашину, однако она сказала им, что не может оставить детей одних в машине. После того, как пришла мама второго ребенка и забрала его, Васильева ……... села в патрульную автомашину ГИБДД. Больше она ничего не видела и не слышала.

Свидетель Давлятшин ………. показал суду, что 02.05.2022 вечером, примерно в 21 час., он находился возле магазина в ……….. Высокогорского района Республики Татарстан. Видел, как Васильева ………. вышла из магазина с двумя детьми, которые в последующем сели в автомобиль Хендай Акцент, Васильева ………... при этом села за водительское место. После этого подъехала автомашина ГИБДД, из которой вышли сотрудники ГИБДД, которые проверили документы Васильевой ………., затем она находясь в своей автомашине продула трубку алкотектора. Затем сотрудники ГИБДД пригласили Васильеву ………. в свою патрульную автомашину, в машине Васильевой ………. при этом оставались двое детей, которые плакали. После этого Васильева ………... села в патрульную автомашину ГИБДД, о чем о ни разговаривали в указанной автомашине он не слышал.

Свидетель Васильева ……... показала суду, что является мамой Васильевой ……….., 02.05.2022 примерно в 21 час. она возвращалась домой из бани, проходя мимо магазина, расположенного на улице Советской села Чепчуги Высокогорского района Республики Татарстан, она увидела свою дочь Васильеву ………., которая о чем-то разговаривала с сотрудниками ГИБДД. Когда она подошла чтобы выяснить что произошло, ее дочь Васильева ……... сказала, что ее лишают прав на управление транспортным средством. Затем она спросила инспектора Гиниятуллина ……….. что произошло, он ответил, что провели освидетельствование, «зашкаливает». Ребенок дочери в этот момент находилась одна в машине дочери, она ее забрала домой, Васильева ………. при этом осталась вместе с сотрудниками ГИБДД.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=0CC64BEAF132A702991ADE949CA514FF4B99A846CF5604982DD5C35C8B7CA3E3184A312371F0TAJ6S) КоАП РФ невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=0CC64BEAF132A702991ADE949CA514FF4B98A847C65104982DD5C35C8B7CA3E3184A3127T7J3S) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Судом установлено, что 02.05.2022 в 21 час 21 минуту, на автодороге возле дома № …………..Высокогорского района Республики Татарстан, Васильева ……..., управляла транспортным средством марки Хендай Акцент, государственный регистрационный знак ……… регион, с явными признаками алкогольного опьянения, а именно изо рта исходил резкий запах алкоголя, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствовало обстановке. Старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району Гиниятуллиным …….. в присутствии двух понятых – Закировой ……... и Закирова ……..., было предложено Васильевой ………. пройти освидетельствование на состояние опьянения с использованием прибора алкотектор Юпитер, а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которых она отказалась.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Васильевой ……… в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=40C7BCF8B781A619C31AE56475ECF78018548448B57C03291068A90D368382C8A360943E09H4yDN) КоАП РФ, подтверждаются письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 02.05.2022 № 16 РТ 01738294; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02.05.2022 № 16 ОТ 171994; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.05.2022 № 139663; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 02.05.2022 № 16 МТ 00000066; письменными объяснениями Закировой ……..., Закирова ……..., Гиниятуллина ……...; данными в суде показаниями свидетелей Закировой ………., Закирова ……….., Гиниятуллина ………...

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочным на то лицом.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Исходя из презумпции добросовестности действий должностного лица, у суда нет оснований не доверять показаниям инспектора ГИБДД Гиниятуллина ……….., действовавшего в пределах должностных полномочий при осуществлении возложенных на них обязанностей, показания которого согласуются в показаниями понятых.

Представленные доказательства последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому подлежат признанию достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Таким образом, вышеуказанные действия Васильевой ……... образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [12.26](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ.

Непризнание Васильевой ………. и ее защитником вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как избранную ими позицию защиты, с целью избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение, так как ее доводы, полностью опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе показаниями свидетелей Закировой ……., Закирова ………., Гиниятуллина ……..., более того, Васильева ………. и сама не отрицала тот факт, что ей было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, от прохождения которого она отказалась.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Действия Васильевой ………. подлежат квалификации по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

В соответствии с частью 2 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Васильевой ……... административного правонарушения, представляющего значительную опасность для общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, а также данные о личности виновного, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, его семейное и материальное положение.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства суд учитывает нахождение на иждивении Васильевой …….. одного малолетнего ребенка.

В качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, суд учитывает повторное совершение Васильевой ………. в течение одного года однородного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Таким образом, суд считает необходимым подвергнуть Васильеву ……….. наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи [12.26](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Васильеву ……….. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, подлежащих уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92622427, УИН 18810316222170003489, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Обязать ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району об исполнении решения в части лишения прав управления сообщить в суд письменно.

В соответствии со статьей 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административногонаказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, ст. Высокая Гора, ул. Советская, д.13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья