Дело № 5-723/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 июня 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Стяжкина ……….., ……….. года рождения, уроженца г. Казани, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, ……….., паспорт серии ……….., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Стяжкина …………...

Стяжкин ……….., будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения административного дела, для его рассмотрения в суд не явился, его интересы в суде представлял защитник. В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ суд считает возможным рассмотреть данное административное дело в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности.

В ходе судебного заседания защитник Стяжкина ………. вину доверителя в совершении указанного правонарушения не признал, показал суду, что его доверитель не отрицает того факта, что на момент его остановки сотрудниками ГИБДД он действительно находился в состоянии алкогольного опьянения. Однако на момент его остановки транспортным средством он не управлял, он управлял мотоблоком марки МБ-1Д1, приобретенным на основании представленной суду копии договора купли-продажи агрегата от 16.05.2021, который не является транспортным средством.

Свидетель Талгатов ……... показал суду, что он состоит в должности инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ. В ходе несения службы 03.07.2021 примерно после 18 часов на автодороге Казань-Малмыж, 37 км., был остановлен водитель Стяжкин ……..., который управлял мопедом, и был остановлен когда выезжал со второстепенной прилегающей дороги на главную дорогу. Стяжкин ……… управлял именно мопедом, на котором имелась надпись с его названием – «Хонда Джарко», на раме мопеда также имелась табличка, на которой было указано, что объем двигателя составляет 49 с небольшим, но точно не 50, кубических сантиметров. Он может отличить мотоблок от мопеда, поэтому утверждает, что Стяжкин ………. на момент его остановки управлял именно мопедом категории «М». На момент остановки у водителя Стяжкина ………….. имелись признаки алкогольного опьянения, а именно у него изо рта исходил запах алкоголя, поведение не соответствовало обстановке, была невнятная речь. На предложение пройти освидетельствование на предмет состояния алкогольного опьянения Стяжкин ……….. согласился, и было проведено его освидетельствование с использованием прибора Алкотектор PRO-100, в результате освидетельствования было установлено его алкогольное опьянение, с каким точным результатом он сейчас уже не помнит. С результатом освидетельствования Стяжкин ……... согласился, после чего ему были разъяснены его права, а также в отношении него составлен протокол об административном правонарушении. Факт управления Стяжкиным ……... мотороллером и его остановки, а также процедура проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, зафиксированы в приложенной к материалам дела об административном правонарушении видеозаписи с видеорегистратора патрульной автомашины ГИБДД.

Выслушав доводы защитника Стяжкина ……….., свидетеля Талгатова ……..., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Стяжкина ………. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к статьей 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Судом установлено, что 03.07.2021 в 18 часов 19 минут, на автодороге Казань-Малмыж, 37 км., на территории Высокогорского района Республики Татарстан, Стяжкин ……..., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ управлял транспортным средством – мопедом марки Хонда Джарко, без государственных регистрационных знаков, в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован при помощи технического средства измерения - прибора Алкотектор PRO-100, заводской номер 904262, результат освидетельствования составил 0,704 мг/л.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Стяжкина ……… в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=40C7BCF8B781A619C31AE56475ECF78018548448B57C03291068A90D368382C8A360943E09H4yDN) КоАП РФ, подтверждаются письменными материалами дела, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 03.07.2021 № 16 РТ 01724144; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 03.07.2021 № 16 ОТ 208065; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.07.2021 № 16 АО 081351; чеком от прибора Алкотектор PRO-100; рапортом сотрудника ГИБДД; показаниями свидетеля Талгатова ………., исследованной в ходе судебного заседания видеозаписью с видеорегистратора патрульной автомашины ГИБДД.

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочным на то лицом.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Представленные доказательства последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому подлежат признанию достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Исходя из презумпции добросовестности действий должностного лица, у суда нет оснований не доверять показаниям инспектора ГИБДД Талгатова ……….., действовавшего в пределах должностных полномочий при осуществлении возложенных на него обязанностей.

Таким образом, вышеуказанные действия Стяжкина ………. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Непризнание защитником Стяжкина ………... вины его доверителя в совершении правонарушения суд расценивает, как избранную позицию защиты с целью избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение.

Утверждение защитника о том, что Стяжкин ……….. управлял не мопедом, а мотоблоком, опровергаются исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе показаниями свидетеля Талгатова ………., а также видеозаписью с видеорегистратора (файл ch02\_20210703180959, дата – 03.07.2021, время – 18:17:36).

Согласно примечанию к статье 12.1 КоАП РФ под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства , на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

По смыслу приведенного примечания, необходимость наличия таких условий для характеристики транспортного средства как рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальная мощность электродвигателя более 4 киловатт и максимальная конструктивная скорость более 50 километров в час, и подлежащего государственной регистрации, относится только к применению статьи 12.1 КоАП РФ.

В целях применения других статей главы 12 КоАП РФ под транспортными средствами понимаются также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения РФ транспортным средством признается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Механическое транспортное средство – это транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Мопед – это двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 кубических сантиметров, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадроциклы, имеющие аналогичные технические характеристики (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

Установленные в Российской Федерации категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, перечислены в пункте 1 статьи 25 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

В соответствии с данной нормой мопеды относятся к категории «М», на управление такими транспортными средствами предоставляется специальное право.

К категории «М» относятся и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками, для управления которыми необходима проверка знаний Правил дорожного движения, подтвержденная водительским удостоверением категории «М».

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Действия Стяжкина ………. подлежат квалификации по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

В соответствии с частью 2 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Стяжкиным ………... административного правонарушения, представляющего значительную опасность для общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, а также данные о личности виновного, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения РФ, его семейное и материальное положение.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств, судом не установлено.

В качестве обстоятельства отягчающего административную ответственность, суд учитывает совершение Стяжкиным ………. в течение года однородного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Таким образом, суд считает необходимым подвергнуть Стяжкина ……... наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи [12.8](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 3.8, частью 1 статьи 12.8, статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Стяжкина …….. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, подлежащих уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92701000, УИН 18810316211990047516, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Обязать ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району об исполнении решения в части лишения прав управления сообщить в суд письменно.

В соответствии со статьей 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статье 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья