Дело № 5-652/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 июня 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении Галимуллина …………, ………… года рождения, уроженца ……….. ТАССР, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, …………., паспорт серии …………, со слов являющегося индивидуальным предпринимателем, женатого, на иждивении малолетних детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности представителю лица, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении Галимуллина ……….

Согласно протоколу об административном правонарушении, Галимуллин ………., 08.04.2022 в 11 часов 10 минут на автодороге Казань-Малмыж, 40 км., на территории Высокогорского района Республики Татарстан, управляя автомашиной марки Мазда СХ5, государственный регистрационный знак ………. регион, повторно в нарушение п. 11.2 Правил дорожного движения РФ совершил обгон в тот момент, когда впереди двигавшееся транспортное средство также производило обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, и не завершило свой маневр.

Галимуллин ………. в ходе судебного заседания вину в совершении указанного правонарушения не признал, пояснил суду, что при указанных в протоколе об административных правонарушениях обстоятельствах 08.04.2022 он действительно произвел обгон впереди двигавшихся транспортных средств сразу же вслед за другим транспортным средством, которое также производило обгон и не завершило маневр. Однако он не согласен с тем, что его действия квалифицированы как повторное правонарушение по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ, так как он не знал, что ранее уже привлекался к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП. Дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ было рассмотрено без его участия, копию постановления по делу об административном правонарушении от 25.03.2022 по результатам рассмотрения данного дела он не получал. О данном постановлении ему стало известно лишь 08.04.2022 при составлении в отношении него рассматриваемого судом протокола об административном правонарушении по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ. Оплату штрафа по указанному постановлению в размере 2500,00 руб. объясняет тем, что у него на телефоне стоит мобильное приложение банка с функцией автоплатежа, которая при появлении в базе новых штрафов автоматически уплачивает данные штрафы, на то что с его счета 29.03.2022 было списано 2500,00 руб. он не обратил внимания, так как ему приходит много штрафов и автоплатеж постоянно списывает необходимую сумму штрафа.

 Выслушав Галимуллина ……….., исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о необходимости переквалификации его действий с части 5 статьи 12.15 КоАП РФ на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Административная ответственность по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи – наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В силу требований пункта 11.2 Правил дорожного движения РФ не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Судом установлено, что 08.04.2022 в 11 часов 10 минут на автодороге Казань-Малмыж, 40 км., на территории Высокогорского района Республики Татарстан, Галимуллин ………., управляя автомашиной марки Мазда СХ5, государственный регистрационный знак ………. регион, в нарушение п. 11.2 Правил дорожного движения РФ совершил обгон в тот момент, когда впереди двигавшееся транспортное средство также производило обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, и не завершило свой маневр.

Факт совершения указанного обгона подтверждается материалами дела об административном правонарушении, в том числе протоколом об административном правонарушении от 08.04.2022 № 16 РТ 01761197; письменными объяснениями сотрудника ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ вместе со схемой места совершения административного правонарушения; фотоматериалами.

Все доказательства, приобщенные к материалам дела об административном правонарушении, в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ относятся к числу допустимых.

Таким образом, факт совершения Галимуллиным ………. маневра по обгону в тот момент, когда впереди двигавшееся транспортное средство также производило обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, и не завершило свой маневр, установлен и подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела, и сомнений не вызывает.

При таких обстоятельствах, в действиях Галимуллина ……... усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ в силу следующего.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ под повторным совершением однородного административного правонарушения следует понимать совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Положения части 5 статьи 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

С учетом изложенного, квалификации по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат действия лица, которое в течение установленного в статье 4.6 КоАП РФ срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Судом установлено, что постановлением начальника ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району по делу об административном правонарушении от 25.03.2022 Галимуллин ……….. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 руб. В материалах дела каких-либо доказательств, подтверждающих вручении копии постановления Галимуллину ………., не имеется. Из справки начальника ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району следует, что указанное постановление Галимуллину ………. было направлено 28.03.2022 по месту его жительства простым письмом через ПАО «Почта России». Возможность отследить получение данного постановления на сайте ПАО «Почта России» отсутствует, так как при отправке почтовой корреспонденции простым письмом номер штрихового почтового идентификатора письму не присваивается. Сам Галимуллин ……….. при этом в ходе судебного заседания отрицал факт получения копии вышеуказанного постановления по делу об административном правонарушении.

В силу статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ предусмотрено, что жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

С учетом отсутствия данных о дате вручения Галимуллину ……….. копии постановления по делу об административном правонарушении от 25.03.2022 и его доводов о том, что о данном постановлении ему стало известно лишь 08.04.2022 при составлении в отношении него протокола об административном правонарушении по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ, которые материалами дела никак не опровергаются, на момент составления в отношении него 08.04.2022 протокола об административном правонарушении по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ, постановление от 25.03.2022 в законную силу не вступило и Галимуллин ……….. соответственно на тот момент не считался привлеченным к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения (рассмотрение дела не относится к компетенции арбитражного суда). В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Учитывая то, что части 4 и 5 статьи 12.15 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства, санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев, действия Галимуллина ………. с части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат переквалификации на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ, что не усиливает административное наказание и не ухудшает его положение.

Разрешая вопрос о мере наказания, руководствуясь общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, суд учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, данные о личности Галимуллина ………..

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, суд учитывает признание Галимуллиным ………. вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также отсутствие негативных последствий от совершенного правонарушения, мировой судья полагает возможным назначить Галимуллину ……….. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3.5, частью 4 статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Действия Галимуллина ………. переквалификации с части 5 статьи 12.15 КоАП РФ на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Признать Галимуллина ……….. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92701000, УИН 18810316221990017799.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При уплате штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа он может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа – 2500 руб.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: 422700, Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья