Дело № 5-603/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 апреля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении Шарифуллина …………, ………… года рождения, уроженца Республики Татарстан, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, ……….., фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, ………., ранее привлекавшего к административной ответственности,

права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, разъяснены, подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении Шарифуллина ……….

Согласно протоколу об административном правонарушении 19.03.2022 в 12 часов 25 минут, Шарифуллин ……….., управляя транспортным средством марки Шкода Рапид, государственный регистрационный знак …….. регион, на участке автодороги Казань-Малмыж, 41 км, на территории Высокогорского района Республики Татарстан, повторно в течение одного года в нарушение требований пункта 11.2 Правил дорожного движения РФ при совершении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, когда двигавшееся впереди транспортное средство марки Лада Ларгус, государственный регистрационный знак ………. регион производило обгон транспортного средства марки Шевроле Нива, государственный регистрационный знак ………. регион.

В ходе судебного заседания Шарифуллин …….. вину в совершении указанного правонарушения не признал, показал суду, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, 19.03.2022, управляя транспортным средством марки Шкода Рапид, государственный регистрационный знак ……… регион, он действительно производил обгон впереди двигавшегося транспортного средства марки Шевроле Нива, сразу же вслед за транспортным средством марки Лада Ларгус, которое также производило обгон указанного транспортного средства и не успело завершить указанный маневр. Вместе с тем, он не согласен с квалификацией его действий по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ, так как на тот момент ему не было известно, о том что ранее на основании постановления по делу об административном правонарушении от 13.03.2021 он уже привлекался к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, поскольку указанное постановление он не получал, наложенный по нему административный штраф он не оплачивал, о вынесении в отношении него указанного постановления ему стало известно лишь при составлении рассматриваемого протокола об административном правонарушении.

Выслушав доводы Шарифуллина ………., исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о необходимости переквалификации его действий с части 5 статьи 12.15 КоАП РФ на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Административная ответственность по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи – наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Исходя из правовой позиции, выраженной в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В частности, из положений пункта 11.2 Правил дорожного движения РФ следует, что не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Судом установлено, что 19.03.2022 в 12 часов 25 минут, Шарифуллин …….., управляя транспортным средством марки Шкода Рапид, государственный регистрационный знак ……. регион, на участке автодороги Казань-Малмыж, 41 км, на территории Высокогорского района Республики Татарстан, в требований пункта 11.2 Правил дорожного движения РФ при совершении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, когда двигавшееся впереди транспортное средство марки Лада Ларгус, государственный регистрационный знак …….. регион производило обгон транспортного средства марки Шевроле Нива, государственный регистрационный знак ……….. регион.

Факт совершения указанного обгона в нарушение требований пункта 11.2 Правил дорожного движения РФ подтверждается материалами дела об административном правонарушении, в том числе протоколом об административном правонарушении от 19.03.2022 № 16 ЕВ 06514540; письменными объяснениями сотрудника ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ вместе со схемой совершения административного правонарушения; фотоматериалами; схемой дислокации дорожных знаков.

Все доказательства, приобщенные к материалам дела об административном правонарушении, в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ относятся к числу допустимых.

Таким образом, факт совершения Шарифуллиным …….. маневра по обгону движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон движущегося впереди по той же полосе другого транспортного средства, установлен и подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела, и сомнений не вызывает.

Вместе с тем, административным органом не представлено суду достаточных доказательств повторности совершения Шарифуллиным ……. административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, в связи с чем, его действия не могут быть квалифицированы по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ под повторным совершением однородного административного правонарушения следует понимать совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Положения части 5 статьи 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

С учетом изложенного, квалификации по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат действия лица, которое в течение установленного в статье 4.6 КоАП РФ срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В силу статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения [срока](consultantplus://offline/ref=C006C3497A713856630AD76BEFD4FF2129331C40F7DE3017FCE9B29AF36492C5BAC47088425081B6XBUBJ), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ предусмотрено, что жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В этой связи, для квалификации действий лица по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ, помимо доказанности факта совершения им маневра по обгону движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон движущегося впереди по той же полосе другого транспортного средства, также необходимо обязательно установить факт повторности совершения им административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Для этого необходимо установить дату вступления предыдущего постановления по делу об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в законную силу, а также дату уплаты наложенного по нему административного штрафа.

В подтверждение повторности совершения Шарифуллиным ………. административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, в материалах дела содержится копия постановления начальника ОГИБДД ОМВД России по Арскому району по делу об административном правонарушении от 13.03.2021 № 18810316212250002609. Однако в материалах дела отсутствуют сведения о вручении данного постановления Шарифуллину ……….., в связи с чем невозможно определить момент вступления его в законную силу, а также данные о дате оплаты им наложенного в соответствии с указанным постановлением административного штрафа.

Указанные обстоятельства при рассмотрении дела об административном правонарушении не позволяют суду квалифицировать действия Шарифуллина ………... как повторное совершение им административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения (рассмотрение дела не относится к компетенции арбитражного суда). В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Учитывая то, что части 4 и 5 статьи 12.15 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства, санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев, действия Шарифуллина ………. с части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат переквалификации на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ, что не усиливает административное наказание и не ухудшает его положение.

Разрешая вопрос о мере наказания, руководствуясь общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, суд учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, данные о личности Шарифуллина ………..

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также отсутствие негативных последствий от совершенного правонарушения, мировой судья полагает возможным назначить Шарифуллину ……….. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3.5, частью 4 статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Действия Шарифуллина ……. переквалификации с части 5 статьи 12.15 КоАП РФ на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Признать Шарифуллина ………… виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92701000, УИН 18810316221990014609.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При уплате штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа он может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа – 2500 руб.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: 422700, Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья