Дело № 5-574/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

06 апреля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Гайратова …….., …….. года рождения, уроженца ………. Таджикской ССР, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, ………., фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, ………., паспорт серии ………., со слов являющегося самозанятым, разведенного, на иждивении детей не имеющего, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

В судебный участок № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОМВД России по Высокогорскому району на рассмотрение поступило дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Гайратова …………..

В ходе судебного заседания Гайратов ………. вину в совершении указанного правонарушения не признал, показал суду, что 20.02.2022 в ……….. между ним и Ахмедзяновым ………. действительно произошел конфликт, из-за того, что собака Ахмедзянова ……... не была привязана и представляла угрозу для проходивших мимо людей. В ходе данного конфликта Ахмедзянов ………. два раза ударил его по лицу находившимся у него в руках металлическим чайником, сам он удары Ахмедзянову ………... не наносил.

Потерпевший Ахмедзянов ………. показал суду, что 20.02.2022 примерно в 15 часов возле его дома по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, …………, между ним и Гайратовым …….. произошел словестный конфликт, в ходе которого Гайратов …….. один раз кулаком ударил его по челюсти. В ответ на это он два раза ударил Гайратова ………. по лицу находившимся у него в руках металлическим чайником.

Выслушав доводы Гайратова ……..., Ахмедзянова ……….., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Гайратова ………... в совершении административного правонарушения доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0DC4C1C0CC2A4D8834B1D05DF777F3044B3E04B2Bb3ABI) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0D54E1B0694FEC88702480DC172622E45ADE3b4A2I), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что 20.02.2022 в 15 часов 00 минут, Гайратов ………., находясь возле дома № ……….. Высокогорского района Республики Татарстан, на почве личных неприязненных отношений нанес побои Ахмедзянову ……..., а именно один раз кулаком ударил его по лицу, причинив тем самым ему физическую боль, не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F1DCAEEEF3D7D0C9B8766F681DD61092EF55CE687EABBC5B5AE84BB60A0F0362E4588B5F222875EE52BD2E85E3DD4CAFC90EAB7A712AF81BHAo0L) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Виновность Гайратова ……... в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и обстоятельства его совершения подтверждаются исследованными в ходе рассмотрения дела письменными доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 23.03.2022 № 2200677; рапортом сотрудника полиции об обнаружении признаков административного правонарушения; копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела; заявлением Ахмедзянова ………. о привлечении к ответственности; письменными объяснениями Ахмедзянова ……..., Гайратова ………….; протоколом осмотра места происшествия; постановлениями о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Ахмедзянова ………..; заключением эксперта от 21.02.2022 № 1108/892.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Оценив в соответствии со статьей [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ имеющиеся по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что доказательства по делу получены с соблюдением требований КоАП РФ, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, не вызывают у суда сомнений, поскольку являются последовательными и непротиворечивыми, согласуются между собой, отражают фактические обстоятельства дела.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Анализируя приведенные выше доказательства в совокупности, суд находит полностью доказанной вину Гайратова ……….. в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54798490F12EBCF48F4DDFA295DC6CD7D697F1C9EsBG8N) Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54E9A4E0544B1DF4CBD89F7365CD8D27F777Cs1G5N).

Непризнание Гайратовым …… вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как выбранный им способ защиты с целью избежать предусмотренной законом ответственности за совершенное правонарушение, поскольку его доводы опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе заключением эксперта, из которого следует, что на момент осмотра у Ахмедзянова ………. имелись телесные повреждения в виде ссадины в области нижней челюсти слева, которые образовались от воздействия твердого тупого предмета, механизм – удар, трение, давность образования повреждений в пределах 1 суток, до момента осмотра судебно-медицинским экспертом. Характер и локализация указанных телесных повреждений согласуются с объяснениями потерпевшего Ахмедзянова ……... о том, что Гайратов ……... нанес ему один удар кулаком по челюсти.

В силу положений статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Гайратовым …….. административного правонарушения, данные о правонарушителе, который ранее не привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает возможным назначить Гайратову ……….. наказание в виде штрафа в размере, в пределах санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 6.1.1, 29.9, 29.10. КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Гайратова ………… виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: получатель штрафа – УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан); ИНН получателя – 1654003139; КПП получателя – 165501001; расчетный счет № 40102810445370000079; Отделение НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань; БИК 019205400 ОКТМО 92701000001, КБК 73111601063010101140, УИН 031869090000000000027839630.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд РТ через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья