Дело № 5-536/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 апреля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 19.1 КоАП РФ в отношении Назарова ……….., ……… года рождения, уроженца ……….. Пермской области, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, ………….., паспорт серии ………….., со слов являющегося пенсионером, не работающего, женатого, на иждивении малолетних и несовершеннолетних детей не имеющего, ранее не привлекавшего к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

В судебный участок № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОМВД России по Высокогорскому району для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по 19.1 КоАП РФ в отношении Назарова ……….

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 15.03.2022 в 09 часов 00 минут Назаров ………., находясь по адресу: Республика Татарстан, …………, самовольно поменял замок входной двери дома.

В ходе судебного заседания Назаров ………... вину в совершении указанного правонарушение не признал, показал суду, что он проживает по адресу: Республика Татарстан, ………….., ему принадлежит 1/2 доли права собственности на данный дом. Оставшаяся часть дома, по 1/6 доли в праве собственности, принадлежат ее дочери Назаровой …………. и ее двум детям. 15.03.2022 он действительно поменял замок входной двери от данного дома не согласовав и не получив на это разрешения от других вышеуказанных собственников данного дома.

В ходе судебного заседания Назаров ………. передал дочери Назаровой ……….. один экземпляр ключей от входной двери указанного дома.

Потерпевшая Назарова ………. показала суду, что ей и ее детям Мурину ………. и Мурину ……….. принадлежат по 1/6 доли в праве собственности на жилой дом, расположенный по адресу: Республика Татарстан, ………….. Она сама с детьми и гражданским супругом Муриным ………….. проживают по другому адресу, но данным домом они активно пользуются, периодически в него приезжают, оставляют там свои вещи. 15.03.2022 они с супругом приехали к указанному дому, она осталась в машине с маленьким ребенком, гражданский супруг Мурин ………... пошел в дом что-то забрать. Однако он в дом попасть не смог, так как замок входной двери был заменян, отец Назаров ……….. при этом его в дом не пустил, после чего они вызвали сотрудников полиции.

Судом установлено, что 15.03.2022 в 09 часов 00 минут Назаров ………., находясь по адресу: Республика Татарстан, …………., самовольно поменял замок входной двери дома, сособственниками которого также являются другие граждане, ограничив тем самым их права на пользование своим имуществом.

Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, влечет административную ответственность в соответствии со ст. 19.1 КоАП РФ в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Таким образом, Назаров ……… совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.1 КоАП РФ, то есть самоуправство.

Виновность Назарова ………. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается письменными материалами дела, исследованными в ходе судебного разбирательства, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 22.03.2022 № 2200664; сообщением, зарегистрированный в КУС № 2154 от 20.03.2022; заявлением Назаровой ………... о привлечении к ответственности; письменными объяснениями Назаровой ………..., Мурина ………..., Назарова ……….., копиями выписки из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, рапортом сотрудника полиции и другими письменными материалами дела.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Назарова …………. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, доказанной.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

Непризнание Назаровым ……….. вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как выбранный им способ защиты с целью избежать установленной законом ответственности, так как его доводы опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами.

В силу положений ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Назарова ……….. административного правонарушения, данные о правонарушителе.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает необходимым назначить Назарову ……….. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 19.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.5, ч. 12 ст. 19.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Назарова ………….. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: получатель штрафа – Управление федерального казначейства по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН получателя – 1654003139, КПП получателя – 165501001, кор.счет – 40102810445370000079, Отделение НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК – 019205400, ОКТМО –92701000001, КБК – 73111601193019000140, УИН – 0318690900000000027798184.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно ч.ч. 1 и 5 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка №1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, ст. Высокая Гора, ул. Советская, д.13.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья